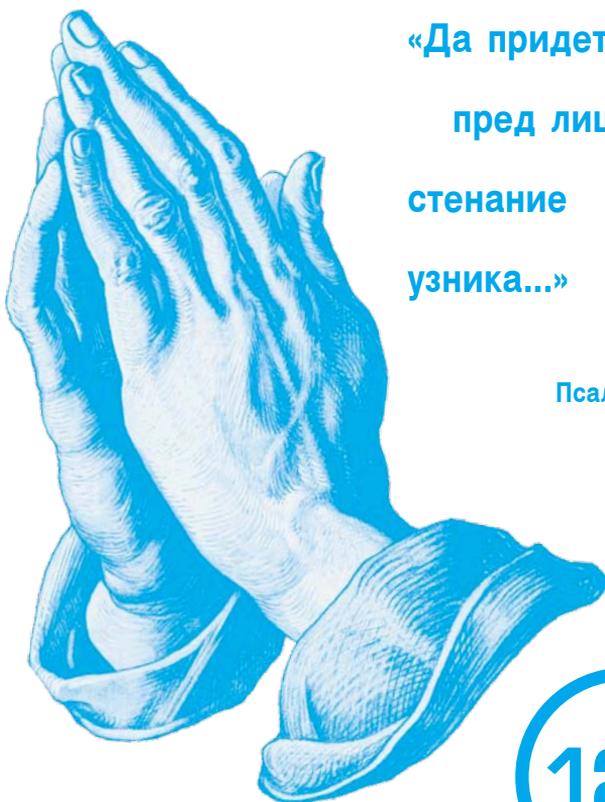


# **БЮЛЛЕТЕНЬ**

Совета родственников узников ЕХБ



«Да придет  
пред лицо Твое  
стенание  
узника...»

Псалом 78, 11

128

*Помните узников, как бы и вы с ними были в узах...* (Евр. 13, 3)

**В**сему нашему братству хорошо известно благословенное служение Совета родственников узников.

Образован он был в 1964 году. И в том же году был разработан его Устав.

За годы работы Совета состав его нередко менялся, поскольку менялся и состав узников.

Служение Совета родственников весьма важно, но, вместе с тем, оно сопряжено с большими трудностями и риском лишения свободы.

### **Священное Писание о деле заступнической любви**

С глубокой древности известно заступническое служение в народе Божьем. Так Авдемелех ходатайствовал перед царем о пророке Иеремии, которого бросили в яму, наполненную грязью, за то, что он пророчествовал правду Божью (Иер. 38, 6—13).

Делу заступнической любви учением Христа отведено особо важное место: Матф. 25, 35—40; Евр. 13, 3.

Первохристианская церковь при непосредственном участии и Апостольском благословении избирали служителей, «исполненных Святого Духа и мудрости» для раздавания ежедневных потребностей нуждающимся (Д. Ап. 6, 3). Не тем ли более важно служение узникам и всем гонимым за правду Божью в наши суровые дни?

### **Духовно ли это служение?**

Мы знаем, что высшим выражением духовности нашего служения Богу является любовь. Она есть и «исполнение закона» (Рим. 13, 10) и «совокупность совершенства» (Кол. 3, 14). Высшим же выражением любви — является жертвенная отдача себя за ближних своих! Христос сказал: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Иоан. 15, 13).

### **Наше желание**

Дал бы Бог, чтобы все наше братство было подобно золотой цепи, в которой жертвенность была бы неразрывной и любовь — постоянной. Идут ли одни в узы — на их место становятся другие, но заповедь любви Божьей да будет неизменной!

*(Из журнала «Вестник истины» № 1, 1977 г.)*

**Б Ю Л Л Е Т Е Н Ъ**

**С О В Е Т А Р О Д С Т В Е Н Н И К О В У З Н И К О В**

**Е В А Н Г Е Л Ъ С К И Х Х Р И С Т И А Н – Б А П Т И С Т О В**

**В С С С Р**

*«Вам дано ради Христа  
не только верить в Него,  
но и страдать за Него».*

Фил. 1, 29

№ 128

МАРТ — апрель

Москва  
1985

*«...За Тебя умерщвляют нас всякий день, считают нас за овец, обречённых на заклание».*

Пс. 43, 23

*«Вы куплены дорогою ценою. Посему прославляйте Бога и в телах ваших и в душах ваших, которые суть Божии» (1 Кор. 6, 20).*

Дорогие дети Божии, искупленные Кровью Христа! Сердечно приветствуем и поздравляем вас с великим праздником ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНЬЯ!

ХРИСТОС ВОСКРЕС! ХРИСТОС ВОСКРЕС!

ХРИСТОС ВОИСТИНУ ВОСКРЕС!

Что может быть радостнее этой вести в мире, где царствует грех и ложь? Он был «предан за грехи наши и воскрес для оправдания нашего» (Рим. 4, 25). По милости Господа мы, искупленные Его страданиями, Его святой Кровью, стекающей с Голгофского креста, стали Его избранным народом. Познав силу и радость Христова воскресения, поспешим исполнить Его волю: отвергнем себя и будем следовать за Ним всюду, куда бы Он ни повел. Пусть путь этот будет узкий и тернистый, а врата — тесны, пусть он проходит через Гефсиманию и Голгофу. Но конец его славный — вечная жизнь со Христом Иисусом.

Да хранит Господь всех детей Своих, чтобы они бережно хранили в сердце своем истину искупления во Христе, совершая путь свой в чистоте и простоте веры в воскресшего Христа!

СОВЕТ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ,  
ОСУЖДЕННЫХ ЗА СЛОВО БОЖИЕ В СССР

## АРЕСТОВАНЫ

---

---

1. 26 марта в Марганце Днепропетровской области БЫЧКОВ СТЕПАН ПАВЛОВИЧ, 08. 09. 1959 года рождения, отец трех маленьких детей. Домашний адрес: 322971, Днепропетровская обл., г. Марганец, ул. Боженка, д. 34. Жена — Любовь Николаевна.
2. 11 апреля в Перми РАЗОРВИН ПАВЕЛ МИХАЙЛОВИЧ, 07. 09. 1951 года рождения, отец двоих малолетних детей. Домашний адрес: 614060, г. Пермь, ул. Фрезеровщиков, д. 80, кв. 2. Жена — Разорвина Людмила.
3. 11 апреля в Киевской области ГРИЦЕНКО ВАСИЛИЙ ИВАНОВИЧ, 21. 05. 1949 года рождения, отец пяти малолетних детей. Домашний адрес: 255138, Киевская обл., Васильковский р-н, с. Малая Салтановка, ул. Коминтерна, д. 7. Жена — Вера Владимировна.
4. 15 апреля в Краснодарском крае ГОРЯНИН МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 11. 12. 1951 года рождения, отец пяти малолетних детей. Домашний адрес: 352100, Краснодарский край, г. Тихорецк, ул. Пролетарская, д. 288. Жена — Вера Николаевна.
5. В апреле 1985 года арестована ГЕРЦЕН ЗУЗАНА GERMANOVNA, 19. 10. 1928 года рождения. Домашний адрес: Оренбургская обл., Красногвардейский р-н, с. Кутерля.

## ОСУЖДЕНЫ

---

---

1. 1 марта в г. Харцызске Донецкой области ЮДИНЦЕВА СЕРАФИМА АНАТОЛЬЕВНА на 2 года лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора на 2 года по ст. 187-3 УК УССР.  
19 марта в Актюбинской области:
2. ПЕТЕРС ГЕНРИХ ДАНИЛОВИЧ на 2,5 года лишения свободы в лагерях строгого режима по ст. ст. 200 ч. 2, 170-1, 130 ч. 1 УК Каз. ССР.
3. ПЕТЕРС ПЕТР АБРАМОВИЧ на 2 года лишения свободы с содержанием в лагерях строгого режима по тем же статьям.

4. В марте в Херсонской области РОМАНЧУК ЯКОВ ТИМОФЕЕВИЧ на 2 года лишения свободы с содержанием в лагерях строгого режима по ст. 187-1 УК УССР.

10 апреля в Тамбове:

5. ЧИСЛИН ИВАН НИКОЛАЕВИЧ на 4 года лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима и конфискацией имущества по ст. 227 ч. 1, 190-1, 142 ч. 2 УК РСФСР.
6. ТОЛСТОПЯТОВ ИВАН АЛЕКСЕЕВИЧ на 2,5 года лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима по ст. 227 ч. 1, 190-1, 142 ч. 2 УК РСФСР.
7. ПУДОВКИН АНАТОЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ на 2 года лишения свободы условно по ст. 190-1 УК РСФСР.
8. РЕШЕТОВ ВАСИЛИЙ ПАВЛОВИЧ, 05. 02. 1921 года рождения на 3 года лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима и конфискацией имущества с отсрочкой исполнения приговора на 2 года по ст. 142 ч. 2, 227 ч. 1 УК РСФСР.
9. В апреле 1985 года в Оренбургской области ГЕРЦЕН ЗУЗАНА по ст. 142 ч. 2 РСФСР на 3 года лишения свободы в лагерях общего режима.

## ОСВОБОЖДЕННЫ

---

---

1. 1 марта ДИДНЯК Мария Васильевна из Николаевской области.
2. 3 марта АНТОНОВ Павел Иванович из Кировограда.
3. 17 марта ФИЛАРЕТОВ Василий Никитович из Херсона.
4. 17 марта ПАНИНА Елизавета Абрамовна из Омской области.
5. 29 марта АГЛИЧЕВ Валентин Иосифович из Крымской области.
6. 15 апреля ЗАХАРОВ Михаил Павлович из г. Ростова-на-Дону.
7. 20 апреля НАГОРНЫЙ Анатолий Константинович из г. Запорожье.
8. 24 апреля КАБЫШ Майя Николаевна из Кировоградской области.

## ОСВОБОЖДЕННЫ С НАДЗОРОМ НА 1 ГОД

---

---

1. 2 апреля РЫТИКОВ ПАВЕЛ ТИМОФЕЕВИЧ из Ворошиловградской области.
2. 20 апреля АРБУЗОВ ИВАН ГРИГОРЬЕВИЧ из Свердловской области.

### ХОДАТАЙСТВА СОВЕТА РУ ЕХБ

---

---

*«Кто затыкает ухо свое от вопля бедного, тот и сам будет вопить, — и не будет услышан».*

Притч. 21, 13

В марте-апреле 1985 года Советом родственников узников ЕХБ Генсекретарю ЦК КПСС, Генпрокурору СССР и другим были направлены ходатайственные телеграммы следующего содержания:

о фабрикации уголовного дела на христианку Юдинцеву С. А., мать 13 детей (7 несовершеннолетних), проживающую в г. Харцызске Донецкой области; ее обвинили по ст. 187-3 УК УССР и приговорили к двум годам лишения свободы с отсрочкой на два года и условием не выезжать без разрешения милиции; о лишении газа в течение 3-х месяцев и изъятия имущества семьи Юдинцевой;

об аресте 26 февраля, после произведенных обысков в Краснодарском крае, христианина Данильченко Н. Г., 1928 года рождения, отца семерых детей (двое несовершеннолетних);

о лишении диеты и принуждении работать больного (туберкулезом, бронхиальная астма, ишемия сердца) осужденного служащего ЕХБ Минякова Д. В., несмотря на больничное предписание диеты и освобождение от работы до конца срока; об угрозах ШИЗО и карцером за то, что не в состоянии выполнить даже пониженной нормы;

о фабрикации нового уголовного дела на осужденного служащего СЦ ЕХБ Румачика П. В.; о помещении (дважды) его в ШИЗО по лживым обвинениям, сфабрикованным сотрудником ИТК Палкиным;

о провоцировании отрядным нарушения осужденному христианину Колбанцеву, в результате чего брат лишен свиданий;

об угрозах Колбанцеву помещением в ПКТ и продлением срока лишения свободы как нарушителю режима;

об окончании следствия по уголовному делу христианина Копроп, отца семерых малолетних детей, и готовящейся конфискации имущества его многодетной семьи;

об осуждении, не освобождая, на 2 года лишения свободы ложно обвиненного служителя ЕХБ Хорева М. И., инвалида II группы, отбывшего пятилетний срок лишения свободы; о лишении его переписки с семьей;

о репрессиях верующих ЕХБ г. Винницы за легально проводимые богослужения (пл. 8 Марта, 9);

о предоставлении работы, не связанной с холодной водой, осужденному Зинченко В. П., страдающему суставным ревматизмом. Болезнь резко прогрессирует: болят все суставы, лишая ночного сна, с трудом ходит;

об осуждении по лживым обвинениям 25 января в Усть-Каменогорске за шесть месяцев до освобождения христианина Шидыч И. Г. на 2,5 года лишения свободы; о фабрикации нарушения Ивану Григорьевичу, с 8 декабря брат отказался от пищи;

о фальсификации обвинения органами КГБ, ОБХСС, прокуратурой и судом г. Арзамаса Горьковской области на христианина Шошина М. Н. по причине отказа регистрации церкви и непризнания законодательства о РК, якобы за хищение государственного имущества;

о тяжелом состоянии здоровья осужденной христианки Прощиной: часто теряет сознание, водят под руки, резко теряет зрение; временного освобождения от работы по болезни не дают, к врачу попасть невозможно;

об усиленном сборе ложного материала для продления срока лишения свободы осужденному христианину Козорезову А. Т.

Совет родственников узников ЕХБ ходатайствует об освобождении Козорезова А. Т., а также Хорева, Шидыч, Батурина, Скорнякова, Классена, Каляшина.

В телеграмме, посланной начальнику ОУИТУ, г. Одессы и начальнику учреждения ЮГ 311/74, сообщено, что положенная посылка, посланная осужденной Панфиловой, по неизвестным причинам не вручена, не предоставляется и положенное свидание с доверенными лицами, записанными в деле Панфиловой.

## ШТРАФЫ, РАЗГОНЫ БОГОСЛУЖЕНИЙ, ОБЫСКИ, АРЕСТЫ, НОВЫЕ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА, ОБЩЕСТВЕННЫЕ СУДЫ ХРИСТИАН

---

---

*«...Постановляют несправедливые законы и пишут жестокие решения, чтоб устранить бедных от правосудия...» (Ис. 10, 1–2).*

### РСФСР БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Христианин Кравченко Иван Григорьевич, 1916 года рождения, инвалид войны III группы обратился с жалобой к Генпрокурору СССР Рекункову А. М. (копия Совету РУ ЕХБ), в которой сообщает:

«29 августа 1984 г. в моем доме сотрудниками милиции был произведен обыск. Изъяли всю литературу религиозного содержания: 2 Библии, 2 Евангелия; магнитофон, кассеты и другое».

Брату обещали после просмотра вернуть все изъятое, но отдали только магнитофон, кассеты и одну Библию.

4 декабря в клубе ПМК с. Замосты состоялся общественный суд над Иваном Григорьевичем под руководством председателя горсовета тов. Хрисанова В. А. В здание клуба брата на машине доставила милиция. В зале собралось много людей. «Меня обвинили в том, что я принадлежу к незарегистрированной церкви и храню духовную литературу. Все выступающие на этом суде и сидящие в зале люди со злобой выкрикивали, чтобы меня лишили инвалидного пайка, пенсии, осудили, сослали и т.д. В заключение постановили передать мое дело в народный суд».

Кравченко И. Г. пишет, что никакой вины у него нет и потому считает, что действия местных властей являются незаконными.

Обратный адрес: Белгородская обл.,  
Борисовский р-н,  
г. Грайворон, ул. Спасская, д. 1,  
Кравченко И. Г.

15. 12. 1985 г.

Совету РУ ЕХБ (копии Генпрокурору СССР Рекункову, прокурору Белгородской области Иванову) верующие ЕХБ г. Белгорода в заявлении от 17. 02. 1985 г. сообщают:

«15 ноября 1984 г. был осужден к 5 годам лишения свободы служитель церкви ЕХБ г. Белгорода Азаров М. И.

5. 02. 1985 г. вызвали в прокуратуру Белгородского р-на наших братьев-единоверцев Маматова И. В. и Коршнякова Ю. Им объявили, что на них заведены уголовные дела. Братьев обвиняют по ст. 182 УК РСФСР — за отказ от дачи показаний по делу Азарова М. И.

Мы объясняем, что от дачи показаний они не отказались, за исключением вопросов, касающихся жизни церкви.

Помимо этого органы милиции почти ежедневно стали приезжать в дом нашей сестры Иваницкой М. М., проживающей по ул. Фрунзе, 451, чтобы проверить, где собираются верующие.

8. 02. 1985 г. мы собрались на молитвенное собрание. В 19<sup>00</sup> часов вечера прибыл наряд милиции во главе с капитаном милиции Коноваловым, выкрутили в доме пробки электросчетчика, оставив дом без освещения, потом вышли во двор и стали кричать: «Расходитесь!»

Верующие просят о прекращении беззаконий со стороны работников милиции г. Белгорода, о закрытии уголовных дел на братьев Мамонтова И. В. и Коршнякова Ю. и освобождении из заключения Азарова М. И.

Обратный адрес: 308007, г. Белгород, ул. Жданова, д. 15, кв. 48.  
Коробко Р. Ф.

Подписали 24 человека.

По поводу возбуждения уголовных дел на христиан Коршнякова Ю. В. и Мамонтова И. В. за отказ от дачи показаний по делу Азарова М. И., в Совет РУ ЕХБ, Генпрокурору СССР, председателю Комитета советский женщин, прокурору Белгородской области направили заявления их жен: Коршняковой Г. А., мать двоих малолетних детей и Мамонтовой В. А., мать 4-х малолетних детей.

Коршнякова Г. А. пишет, что следователь прокуратуры Тарасов С. И. угрожающе заявил мужу, что ему дадут «максимум».

Христиане утверждают, что их мужья не отвечали на вопросы, касающиеся их религиозных убеждений, от дачи показаний же не отказывались, и просят дать указание о закрытии уголовных дел.

Заявление подписали 17. 02. 1985 года.

## **БРЯНСК**

Председателю Президиума Верховного Совета СССР, Генпрокурору СССР (копия Совету РУ ЕХБ) верующие ЕХБ Бежицкой церкви в заявлении сообщили о нарушении 24. 02. 1985 г. их мирного молитвенного собрания работниками милиции и дружинниками. «Верующих принудительно посадили в автобус и отвезли в опорный пункт милиции, где на некоторых составили протоколы».

Христиане просят не чинить препятствий в проведении молитвенных собраний.

Обратный адрес: 241024, г. Брянск,  
ул. Сельскохозяйственная, д. 28  
Сенющенко Нине Григорьевне.

24. 02. 1985 г.

Подписали 26 человек

## **КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ**

В заявлении посланном Генсекретарю ЦК КПСС, Генпрокурору СССР (копия Совету РУ ЕХБ) верующие ЕХБ церкви г. Кропоткина пишут:

«17 января с.г. в домах у некоторых из нас: Данильченко Н. Г. (г. Кропоткин, ул. Ростовская, 300), Ивашкина В. А. (ст. Кавказская, ул. Р. Люксембург, 23), Семенова В. Т. (п. Красносельский, ул. Лесная, 4) были произведены обыски с целью изъятия клеветнической литературы.

Изъяты: Библии, сборники духовных песен и стихотворений, журналы «Вестник истины», которые являются отражением частицы нашей духовной жизни и клеветнических измышлений на советский строй не имеют, и другое. Все это местные органы власти собирают для того, чтобы лишить свободы некоторых служителей нашей церкви».

Верующие просят дать указание следственным органам о прекращении ведения дел, возврате изъятой литературы, предоставлении возможности свободно проводить богослужения.

Обратный адрес: Краснодарский край, г. Кропоткин,  
ул. Ростовская, 300,  
Данильченко Н. Г.

Подписали 16 человек.

О производстве обысков 17 января 1985 г. в г. Майкопе у христиан Зыкина Д. Н. и Букач Н. И. сообщили в заявлении Совету РУ ЕХБ (копии Генсекретарю ЦК КПСС, Генпрокурору СССР) верующие ЕХБ церкви г. Майкопа.

«Предъявили санкции на обыск по делу Данильченко Н. Г., составленные следователем прокуратуры г. Кропоткина и мл. советником Юстиции Ширяевым от 8 января 1985 г. у Букач Н. И., в его отсутствие сломали дверь, изъяли религиозную литературу, адреса, письма, фотографии, журналы «Вестник истины», тетради, магнитофонные записи религиозного содержания и многое другое».

Верующие требуют прекратить следствие по делу Данильченко Н. Г. и вернуть изъятую литературу и вещи.

Обратный адрес: 352700, Краснодарский край, г. Майкоп,  
ул. М. Горького, 298.  
Белоус Софье Ивановне.

4. 02. 1985 года.

Подписали 34 человек

## **МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ**

С просьбой о прекращении преследований служителя ЕХБ Рыжука В. Ф. и прописке его к семье, заявлением к Председателю Президиума Верховного Совета СССР, Генпрокурору СССР (копия Совету РУ ЕХБ) обратилась церковь ЕХБ г. Дедовска.

В заявлении отмечено, что с 1983 года, после отказа Рыжуку В. Ф. в прописке, до настоящего времени брат вынужден скитаться вдали от семьи и церкви. Дважды он был задержан и безосновательно подвергнут административному аресту на 15 суток.

Верующие также ходатайствуют об освобождении служителя их церкви Румачика П. В., который находится в крайне тяжелом состоянии здоровья.

Обратный адрес: Московская область, Красногорский р-н,  
пос. Нахабино, ул. Красноармейская, д. 7.  
Рыжук Л. И.

Подписали 88 человек.

## **ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ**

Совету родственников узников ЕХБ (копии председателю Комитета советский женщин, редакции журналов «Человек и закон», «Работница» и газеты «Труд») христианка Короп Валентина

Владимировна в заявлении сообщила о производстве обыска 11 декабря 1984 года в ее доме, с изъятием духовной литературы и музыкальных инструментов. После обыска арестовали как христианина ее мужа, Короп В. С.

Валентина Владимировна пишет: «Я осталась с семьей несовершеннолетними детьми в ожидании восьмого. Как все многодетные матери, я имею право на три награды, но ни одной из них не получила. На производстве работаю по сей день».

Обратный адрес: 301661, Тульская обл.,  
Узловский р-н, пос. Каменецкий,  
ул. Пролетарская, д. 92  
Короп Валентина Владимировна.

В заявлении, адресованном Генеральному секретарю ЦК КПСС Горбачеву М. С., Генпрокурору СССР Рекункову А. М. и другим (копия Совету РУ ЕХБ), Короп В. В. сообщает об окончании следствия по делу мужа, который обвиняется по ст. ст. 142 ч. 2, 190-1, 227, ч. 1 УК РСФСР. По последней статье предполагается конфискация имущества. «В опись конфискации входят: диван-кровать, на котором спят наши дети; холодильник, ковер, размером 1, 5 х 2 м; автомашина, при покупке которой участвовал отец — участник Великой Отечественной войны, часть денег взяли в долг. Машина принадлежит мне. На ней не было совершено никакого преступления. Неверующий отец Короп С. А. возмущен действиями местных властей».

Выражена просьба разобраться и не допустить незаконных действий в отношении многодетной семьи, оставшейся без средств к существованию.

## УССР ВИННИЦА

В Совет РУ ЕХБ поступило сообщение от христианки Машницкой Л. А., проживающей: г. Винница, пл. 8 Марта, дом 9.

«Наши собрания, начиная с 1 декабря 1984 года по 20 января 1985 года 22 раза посещали работники милиции и ДНД. Собрания прерываются, разгоняются и актируются. По этим актам административная комиссия Старогородского райисполкома назначает штрафы. За декабрь назначено 22 штрафа, из них 13 — семье Машницких.

При посещении требуют прекратить собрание, а если не прекращаем, составляют акты за неповиновение работникам милиции и ДНД и угрожают судом.

Просим молиться и ходатайствовать о нас».

21. 01. 1985 года.

О штрафах верующих г. Винницы за проведение молитвенных собраний сообщено в заявлении Председателю Президиума Верховного Совета СССР (копия Совету РУ ЕХБ) христианином Яцюк Моисеем Феодосьевичем, 1903 года рождения, которого также подвергли штрафу в сумме 30 рублей за проповедь на богослужении. Штраф удержан из 46 рублей пенсии. На иждивении брата находится его жена, воспитавшая 9 детей в тяжелые военные годы. Ежемесячная плата за коммунальные услуги (газ, вода, свет) составляет 12 рублей.

Обратный адрес: 286006, г. Винница, С-Ценского, 1

Яцюк М. Ф.

2. 01. 1985 г.

На имя председателю Президиума Верховного Совета СССР, председателя Комитета советских женщин (копии Совету РУ ЕХБ, ЗП СРУ ЕХБ) верующие ЕХБ г. Винницы направили заявление, сообщающее о разгоне богослужения по указанному выше адресу 8 марта 1985 г. Разгоном руководил заместитель уполномоченного по РК Умнов Д. В., начальник Старогородского РОВД, подполковник Лукомский и майор милиции Васалатий. Верующих выводили из дому, толкали, оскорбляли, записывали все их данные, делали личный обыск мужчинам и женщинам и детям. Человек пятнадцать увезли в РОВД, где составили ложные акты о неповиновении органам власти. Четверых направили в спецприемник.

На предприятиях города проводятся лекции, на которых верующие всячески поносят, возбуждая против них общественность. После окончания учебных заведений не принимают на работу (например, Городник Жанну).

Выражена просьба прекратить всякий произвол.

Обратный адрес: 286003, г. Винница, пл. 8 Марта, д. 9.

Машницкой Л. А.

10. 03. 1985 года.

О разгоне собрания 8 марта 1985 г. в г. Виннице также сообщено телеграммами от верующих ЕХБ Винницы Генсекретарю ЦК КПСС (копией — Совету РУ ЕХБ).

В эти же инстанции телеграммой сообщено о задержании после разгона собрания четырех христиан: Мудрак, Басько, Литовченко, Полко, которые содержатся в спецприемнике, несмотря на наличие документов, удостоверяющих их личность.

## ВОРОШИЛОВГРАД

В Совет родственников узников ЕХБ поступили сообщения из г. Ворошиловграда от христиан Дмитриева В. М. и Рытикова В. П. о проведении в январе 1985 г. на производствах Ворошиловградтеплосеть и ст. Лутугино, где они работают, собраний на тему: «О борьбе с религией».

С лекцией «о верующих баптистах-раскольниках» на собраниях выступал зам. уполномоченного по ДР Овчаренко, который клеветал на верующих ЕХБ, Совет церковей ЕХБ, Совет РУ ЕХБ.

Дмитриев В. М. был представлен присутствующим как «активный деятель секты баптистов», который руководит молодежью и проводит занятия с детьми. Говорилось, что Дмитриев неоднократно наказывался в административном порядке и имеет 9 актов о нарушении законодательства о РК.

Рытикова Владимира Овчаренко обвинил в выступлении против советских законов — законодательства о религиозных культах, в систематической организации и проведении в октябре—ноябре 1984 года собраний, за что Рытиков В. был оштрафован на 50 рублей, в подписке жалоб и ходатайств об узниках. Вспомнил о том, что в 20-летнем возрасте Володя был судим за занятия с детьми вместе со своим отцом.

После того, как Овчаренко сказал, что верующие не берут в руки оружие и хотят прятаться за другими спинами, в зале слышны выкрики враждебно настроенных людей: «Рассчитать его, и пусть себе катится, не нужен нам такой», а женщина, которая открывала собрание, сказала: «Не будет тебе жизни у нас в Советском Союзе. Вы едите советский хлеб, а от вас никакого толку».

Начальник станции, где работает Рытиков Владимир, зачитал отрицательную характеристику, нелепо обвинив его в паразитическом образе жизни.

Овчаренко в своей речи усиленно обливал грязью отца Владимира — служителя СЦ ЕХБ и мать — члена Совета РУ ЕХБ, также чернил сестру Козорезову А. Т., проживающую в Ворошиловграде, как председателя Совета РУ ЕХБ.

В заключение собраний заместитель прокурора Артемовского р-на г. Ворошиловграда зачитал братьям официальные предупреждения, что в случае малейшего нарушения законодательства о религиозных культах, они будут привлечены к уголовной ответственности. Присутствующие единогласно голосовали за это решение собраний и что коллективы будут ходатайствовать о привлечении Дмитриева Василия и Рытикова Владимира к уголовной ответственности.

Собрание длилось около 2-х часов.

Рытиков В. пишет: «Таким образом натравили против меня почти всех рабочих, возбудив в них ненависть и злобу к нам верующим». В результате отношения рабочих к Володе резко ухудшилось.

В заявлении на имя Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Генпрокурора СССР (копия Совету РУ ЕХБ) верующие ЕХБ г. Ворошиловграда также сообщают о проведении этих враждебно настроенных собраний на предприятиях, где работают братья Дмитриев В. М. и Рытиков В. П.

«Наряду с этим, в дома верующих стали приходиться участковые милиционеры и дружинники под предлогом проверки паспортного режима.

За посещение наших молитвенных собраний наших единоверцев штрафуют по 50 рублей. Оштрафованы: Андриющенко П. П., Андриющенко Н. Г., Полушин Л. Н., Дмитриев В. М., Данельский Г. В. последний штрафовался неоднократно, из зарплаты удержано столько, что не остается для пропитания семьи, состоящей из 7 малолетних детей и жены».

Подписали 33 человека.

## **ДОНЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ**

Верующие ЕХБ г. Харцызска обратились за явлением к Генпрокурору СССР (копиями — прокурору г. Харцызска, Совету РУ ЕХБ), в котором пишут:

«15 января в трех домах христиан: Юдинцевых, Пушкиновых, Китченко были произведены обыски с изъятием духовной литературы, магнитофонных кассет и др. После обысков трех человек вызвали к следователю для беседы».

Христиане также сообщают о ведении уголовного дела на Юдинцеву Серафиму Анатольевну, мать 13 детей (7 несовершеннолетних). Она обвиняется по ст. 187-3 УК УССР.

Обратный адрес: 343700, Донецкая обл., г. Харцызск,  
ул. Челюскинцев, 139.  
Дубинецкий П. И.

Подписали 41 человек.

Юдинцева Серафима Анатольевна сообщила в Совет РУ ЕХБ: «22 февраля 1985 года мне на руки дали «обвинительное заключение» по ст. 187-3 УК УССР. Следствие закончено 29. 01. 1985 г. Также 22 февраля председательствующий суда Дешко А. В. в присутствии суд. исполнителя объявил о том, что в понедельник — 24 февраля, у меня опишут имущество в счет штрафа на сумму 100 рублей, согласно постановления о нарушении законодательства о РК от 18 ноября 1983 г. и 20 июня 1984 г. по 50 рублей.

К тому же, 29 ноября 1984 г. оно было уплачено за баллонный газ. Я позвонила в службу газа и мне ответили: «Помолись, привезем!» И вот прошло 3 месяца, а газ не везут. У меня 5 школьников и двое дошкольников — готовим на электроплитке.

Настрой против нашей семьи ведется среди соседей и на почте». 23. 02. 1985 года.

## **ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ**

Христианином Бычковым Степаном Павловичем, 1959 года рождения, отцом трех несовершеннолетних детей, направлена жалоба Председателю Президиума Верховного Совета СССР, Генпрокурору СССР Рекункову (копия Совету РУ ЕХБ), в которой он сообщает, что «после осуждения братьев-единоверцев в сентябре 1983 г., гонения местной церкви не прекращаются. Угроза нависла и над моей семьей.

Мне неоднократно устраивали общественные суды на производстве, где враждебно настраивали против меня людей, требуя регистрации церкви и угрожая передать дело в прокуратуру. Неоднократно вызывали в горисполком и прокуратуру, где постоянно угрожали судом; в частности секретарь горисполкома Шевченко Анна Васильевна заявила: «Мы тебя посадим, а детей отберем на содержание государства, потому что мать не в состоянии будет одна содержать их».

28 февраля 1985 г. были произведены обыски в домах верующих, в том числе и в моем. Изъяли духовную литературу. После обыска по повестке на 6 марта меня вызвал следователь прокуратуры Олефир И. для допроса. Он указал на мое присутствие на богослужениях, которое якобы является преступлением по ст. 187-3 УК УССР — организация и нарушение общественного порядка. После допроса следователь изъял у меня паспорт и взял подписку о невыезде».

Официально о заведении уголовного дела брату сообщено не было, но поступившая позже телеграмма от его жены уведомила о том, что 26. 03. 1985 года Бычкова Степана арестовали.

Выражена просьба о закрытии уголовного дела; возбужденного на Степана Павловича, т. к. никаких противозаконных действий им не совершено.

Обратный адрес: 322970, Днепропетровская обл.,  
г. Марганец, ул. Боженка, 34.

## **ЗАПОРОЖЬЕ**

Председателю Президиума Верховного Совета СССР (копия Генпрокурору СССР Рекункову, Первому секретарю обкома КПСС Запорожской обл., Совету РУ ЕХБ) верующими ЕХБ, проживающими в г. Запорожье, послано заявление, в котором они сообщают о том, что в течение двух месяцев проводили свои богослужения на одном месте по ул. Софиевской, д. 114, уведомив об этом местные власти. Но уполномоченный по РК Николаенко с заместителем председателя горисполкома стали требовать регистрации церкви, согласно существующему законодательству о культурах, на что верующие ответили отказом.

Власти совместно с милицией не стали впускать верующих в дом по названному адресу, чем вынудили собираться для богослужений в разных домах верующих.

С целью отыскания и разгона богослужений дома верующих под видом проверки паспортного режима стали посещать органы власти совместно с милицией.

В доме христианина Биднего В. А. под предлогом проверки паспортного режима без санкции, постановления следователя, произведены проверка комнат и изъятие ценных вещей — магнитофонных кассет, фотослайдов в количестве 219 штук. Присутствие гостей — трех молодых братьев, было отображено в акте,

как «сборище». Руководил этими действиями неизвестный мужчина в гражданском с участием сотрудников РОВД —участкового лейтенанта В. И. Сиренко и другого старшего лейтенанта (фамилия не известна).

Воскресные богослужения стали разгонять, на хозяев дома составлять акты. После одного из таких разгонов сына хозяина дома, где проходило богослужение, Светлова Владимира Владимировича подвергли аресту на 15 суток. Во время ареста секретарь Шевченковского райисполкома Жовнеренко В. В. сказала: «Ну, я на тебе отыграюсь!»

Верующие просят прекратить преследования и дать возможность беспрепятственно проводить богослужebные собрания; немедленно возратить незаконно изъятую литературу и вещи Биднему В. В.

Обратный адрес: г. Запорожье,  
ул. Победы, д. 5, кв. 8.

Подписали 3 человека.

### **ПОЛТАВСКАЯ ОБЛАСТЬ**

Христианин Шмыголь В. П. в заявлении прокурору Полтавской области (копии Совету РУ ЕХБ, ЗП СЦ ЕХБ) сообщил о производстве обыска 21 января 1985 г. в его квартире, по адресу: г. Кременчуг, пер. Московский, д. 35 кв. 58, которым руководили: оперуполномоченный ОБХСС Н-Санжарского РОВД лей-т милиции Хоменко С. М. и оперуполномоченный ОУР Автозаводского РОВД г. Кременчуга Татаров Г. А.

«Изъяли духовно-религиозную литературу, личные рукописи религиозного содержания, три магнитофонные ленты (одна из них предназначена для подклейки концов ленты).

В постановлении на обыск, датированном от 8 января 1985 г. указывалось, что мой брат Шмыголь Владимир Павлович привлекается к уголовной ответственности за причиненный материальный ущерб строительной организации, в которой он работал мастером, а у меня на 8-м этаже в однокомнатной квартире будут искать стройматериал и ценности, которые брат мог мне передать.

Мне известно, что мой брат, проживающий в Новых Санжарах не привлекается к уголовной ответственности, а вызывался в следственные органы в качестве свидетеля».

Одним из понятых был капитан КГБ Поздняшов Вячеслав Васильевич, что является нарушением ст. 127 УПК УССР.

Выражена просьба вернуть незаконно изъятую литературу и магнитофонные ленты.

26. 01. 1985 года.

Советом РУ ЕХБ получена повестка, в которой исполком Октябрьского районного Совета народных депутатов г. Полтавы просит христианина Шкаровского П. С., проживающего: г. Полтава, пер. Депутатский, дом, 5, прибыть в исполком 26 декабря 1984 г. по вопросу «привлечения своих детей на нелегальное сборище баптистов-раскольников». В случае неявки брат будет подвергнут приводу органами РОВД.

### **СУМСКАЯ ОБЛАСТЬ**

На имя Генпрокурора СССР, в президиум Верховного Совета СССР (копии Совету РУ ЕХБ, ЗП СЦ ЕХБ) послано заявление от верующих ЕХБ г. Сумы, в котором они пишут:

«За последнее время мы испытываем гонение со стороны местных органов власти. За домами верующих установлена слежка, кроме того, дома подвергаются проверкам, осмотрам, обыскам со стороны секретарей исполкомов, милиции и сотрудников КГБ».

При разгонах богослужений переписываются взрослые и дети. Списки детей передаются в школы, где против них настраивают других детей. Родителям угрожают судом, отобранием детей за то, что они водят детей на богослужения. Такая угроза была брошена Коплик Н. И. за 12-летнего сына Павла и другим христианам секретарем райисполкома Рева В. И.

Эта же секретарь, ложно обвинив брата Коротич И. П. в оказании им сопротивления при разгоне одного из богослужений, оформила ему арест на 15 суток.

Ранее на 15 суток был осужден Нечай Н. П., страдающий ишемической болезнью сердца, которого заставили работать грузчиком. Судья Смолянинов иронически сказал милиции: «Подыщите для этого деда легкий труд». После отбытия ареста брат две недели был на больничном.

В швейном училище г. Кролевец Сумской области, где учится христианка Игнатенко Н. И., прошло собрание, после которого учащиеся стали сторониться ее. А директор заявил, что после окончания училища распределит Игнатенко Н. подальше от родительского дома, чтобы она забыла о Боге.

На предприятиях, где работают верующие, устраиваются собрания, на которых секретарь Рева совместно с сотрудниками КГБ и специально подготовленными лицами ведут усиленную враждебную настройку масс против верующих, обвиняя их в антисоветчине, в связях с руководящими лицами других стран, что вызывает бурю негодований и возгласы: «Расстрелять их! Судить!» и другие подобные. После таких собраний многих верующих уволили с работы под различными, зачастую вымышленными предложениями. Так, были уволены Щербонос В. И., проработавший 21 год на обувной фабрике, Саенко В. З., Кравченко Л. С., Коплик Л. Н., Феденко Т. Е., Феденко Н. Т., Коротич И. П. и другие.

За последнее время верующих оштрафовали на общую сумму 1000 рублей.

«По местам жительства верующих были установлены так называемые сходки (кинотеатр «Псел» и по ул. Липеховской), на которых Рева В. И., сотрудники КГБ, прокуратуры, милиции и специально подготовленные люди клеветали на верующих, призывая местных жителей следить за ними, угрожали разгромами собрания. Подобная кампания по разжиганию вражды и ненависти к верующим была проведена по радио и в печати. А над Феденко Т. Е. по месту жительства был учинен суд, где ему угрожали возбуждением уголовного дела, обвиняя в неповиновении органам власти, а также в нежелании регистрироваться.

Всех друзей просим молиться о нас, чтобы Господь дал силы перенести эти испытания и остаться верными Ему».

Обратный адрес: 24400, г. Сумы,

ул. 2-я Набережная р-Стрелки,

д. 1, кв. 2

Сасин Павел Петрович.

20. 02. 1985 г.

Подписали 61 человек.

О нарушении собрания 6. 01. 1985 г. секретарем Ковиаковского райисполкома г. Сумы Рева В. И. и работниками милиции также сообщено в заявлении, посланном Генпрокурору СССР, прокурору Сумской области (копия Совету РУ ЕХБ) христианином Коротич И. П.

Брат пишет, что после того, как всех присутствующих на богослужении переписали, его на машине доставили в РОВД, где с ним проводил «беседу» работник КГБ Погрибицкий М. И.

В адрес Коротич И. П. слышались угрозы, сопровождавшиеся нецензурной бранью.

Когда брат задал вопрос секретарю райисполкома Рева В. И.: не испытывает ли она угрызения совести за свои несправедливые действия, последовал ответ: «Я это делаю со спокойной совестью!»

На Коротич И. П. составили акт и поместили в изолятор. На другой день его привели в суд. Судья Голуб даже, «не открывая составленных на меня актов, спросил, почему не прекратили собрания по требованию представителей власти? Я ответил, что собрание было закончено через несколько минут. Затем последовал второй вопрос: «Почему я оказал сопротивление, когда предложили ехать в РОВД?» Для меня этот вопрос был неожиданным, так как никакого сопротивления и неповиновения я и не пытался оказывать: молча оделся, и пошел к машине. Этому свидетели более 50 человек верующих, да и сами представители власти. Я ответил, что это ложь, а когда попросил, чтобы пригласили Рева В. И. и тех, кто писал ложный донос, судья заявил: «Я ничего не знаю, но верю тому, что написано представителями власти». Кто это писал, он мне не сказал. Был затронут вопрос регистрации после чего судья сказал: «Хватит! Будем наводить порядок в области! А пока — 15 суток!»

Выражена просьба положить конец преследованиям и репрессиям верующих.

Обратный адрес: 244007, г. Сумы-7,  
ул. Харьковская, д. 58-а, кв. 3.

## **ЧЕРКАССКАЯ ОБЛАСТЬ**

Верующие ЕХБ, проживающие в г. Черкассы и пос. Хуторы обратились с заявлением в Президиум Верховного Совета СССР (копия Совету РУ ЕХБ), в котором пишут:

«13 февраля 1985 года в пос. Хуторы была собрана сходка начальствующих лиц поселка под руководством зам. уполномоченного по делам религии Черкасского р-на, секретаря райисполкома, генерального директора птицефабрики 1 Мая тов. Чистик, председателя сельского Совета Кононенко М. А., парторга птицефабрики Маглеваного М. Г., которые организовали злобную кампанию на наших единоверцев: Павленко А. И., Кочережко И. М., Буша М. Я., Шуть А. и Харенко В., многие годы добросовестно проработали

на своих местах, находились на хорошем счету, их премировали и поощряли администрация, и вдруг за одну сходку они стали «врагами народа»?!

По заранее разработанному плану 12 февраля областной уполномоченный по делам религий Доскач Н. А. провел беседы со всеми руководителями звеньев и бригад, а также с вышестоящим руководящим составом птицефабрики. В следствие проведенной работы, наших единоверцев представили на этой сходке как врагов народа, способных даже организовать диверсии — в этом убеждали присутствующих, разжигая ненависть и злобу против верующих. На сходке подняли вопросы о лишении христиан всех премиальных доплат, об увольнении с работы, переводе на нижеоплачиваемую должность и другие. Единоверцу Павленко А. И. угрожают возбуждением уголовного дела, конфискацией имущества и жилого дома, приписывая ему руководство общиной. Были высказаны угрозы лишить родительских прав некоторых верующих».

Выражена просьба о прекращении преследований верующих за их убеждения.

Подписали 42 человека.

## ХЕРСОН

В заявлении, направленном Генсекретарю ЦК КПСС (копия Совету РУ ЕХБ) верующими ЕХБ церкви г. Херсона сообщается:

«25 ноября работники милиции нарушили богослужение в г. Херсоне по ул. Д. Ульянова, д. 150, где проживает наш единоведец Климошенко Н. С. Вместе с милицией прибыли работники телестудии с кинокамерой и магнитофоном. Без согласия верующих начали вести съемки.

3 декабря при беседе уполномоченный по делам РК Панченко угрожал, что всех присутствующих на богослужении будут штрафовать.

Просим прекратить нарушение наших богослужений, штрафы и выступления через прессу и телевидение с целью оклеветать христиан».

Обратный адрес: 325001, г. Херсон,  
ул. Д. Ульянова, д. 150.  
Климошенко Н. С.

8. 12. 1984 года.

Подписали 35 человек.

Христианка Климошенко В. Г., проживающая в г. Херсоне по ул. Д. Ульянова, д. 150, заявлением ставит в известность Генсекретаря ЦК КПСС, Генпрокурора СССР (копия Совету РУ ЕХБ) о том, что 25 января 1985 г. прямо на работе был арестован ее муж и отец восьмерых детей (шесть несовершеннолетних), Климошенко Николай Степанович.

«В тот же день работники милиции во главе со следователем облпрокуратуры Лариным П. С., невзирая на то, что в доме были все больные, провели обыск по делу мужа. Изъяли литературу религиозного содержания, магнитофонные кассеты в количестве 21 шт., магнитофу «Рига-110», которую также отнесли к числу «запрещенного». Одновременно обыски по делу мужа прошли еще в двух домах единоверцев, где также изъяли литературу религиозного содержания».

Выражена просьба освободить Климошенко Н. С., вся вина которого заключается в том, что он искренне любит Господа; возратить литературу и материальные ценности.

Подписали 6 членов семьи.

## **ГРУЗИНСКАЯ ССР ГАГРА**

Христианин Скворцов Н. М. сообщил Совету РУ ЕХБ, что в течение 2-х лет он не может проживать дома в г. Гагра из-за возбуждения на него уголовного дела и розыска.

Николай Максимович пишет, что в октябре 1984 г. по его делу произвели обыск у его дочери Елены Скворцовой-Васильевой, проживающей в г. Саки. «Через неделю после этого обыска был произведен обыск по делу Скворцова Н. М. у моей неверующей сестры — Александры Скворцовой по адресу: Крымская обл., Судакский р-н, с. Приветное. В обысках принимал участие представитель КГБ из г. Тбилиси, который домогался, где находится Скворцов Н. М.

По моему же делу осенью 1984 года прошли обыски и в г. Гагре у жены Веры Яковлевны.

Прошу всех друзей молиться, чтобы я мог устоять в предстоящих мне новых испытаниях. Совет родственников узников ЕХБ прошу ходатайствовать перед властью имеющими о предоставлении мне возможности жить дома с семьей. Желая быть верным христианином до конца».

28. 01. 1985 года.

## КАЗАХСКАЯ ССР КУСТАНАЙСКАЯ ОБЛАСТЬ

С заявлением от 28. 01. 1985 г. к председателю райисполкома (копия Совету РУ ЕХБ) обратилась христианка Черных Н. М., проживающая: Тарановский р-н, ст. Тобол, ул. Казахская, 170, в котором просит прекратить вызовы на админкомиссии и угрозы штрафами и другими наказаниями ее дочери Черных Ираиды Владимировны, подвергающейся преследованию только за то, что дала прочесть неверующему брошюру религиозного содержания под названием: «Такой была ваша жизнь», где помещены стихи из Библии и картинки.

---

### СУДЫ И ОБВИНЕНИЯ ХРИСТИАН

---

*«...Они ненавидят обличающего  
в воротах и гнушающегося тем, кто  
говорит правду» (Амос. 5, 10).*

#### ОРЕЛ

#### КУРКИН А. Я., ПИЛИПЧУК В. Н., АБАШИН В. И.

С ходатайством об освобождении невинных арестованных христиан Куркина А. Я., Пилипчука В. Н. и Абашина В. И., которые с 9. 10. 1984 г. содержатся под следствием, обратились к Генсекретарю ЦК КПСС, Генпрокурору СССР, прокурору Орловской области (копия Совету РУ ЕХБ) верующие ЕХБ церкви г. Орла. Они пишут:

«Братьев обвиняют по ст. 190-1 УК РСФСР. Дело вел следователь прокуратуры г. Орла Крупеня. Многих из нас он вызвал для допроса в качестве свидетелей».

Верующие заявляют, что из всего сказанного следователем, который не скупился на похвалы, обещания, грубости, угрозы и глумления, они сделали вывод, что перед ним поставлена задача — обвинить невинных христиан и сделать их уголовными преступниками только за то, что они служат Богу.

«Сбор материала для обвинения верующих продолжил сле-

дователь прокуратуры г. Орла Маевский. Он также многих из нас вызвал для допросов. К руководителям предприятий и организаций, где мы работаем, стали приходиться запросы примерно следующего содержания: «В связи с возбуждением уголовных дел на руководителей общины ЕХБ по ст. 227 УК РСФСР «За посягательство на жизнь и здоровье граждан под видом религий», просим дать характеристику на работающего у вас (Ф.И.О.) и ответить не было ли случаев отказа от лечения, санаториев и т.п. О данном запросе работника (Ф.И.О.) не информировать».

Узнав об этом, нам стало ясно, что к нашим братьям решили применить еще одну статью УК РСФСР – 227, чтобы осудить на больший срок.

Во время допросов Маевский спрашивал нас: ездил ли ты на море, ходил ли в кино, на танцы, что читал и т.п., вымогал у нас ответы, нужные ему для обвинения братьев».

Когда верующие отказывались подписывать ложно составленные Маевским протоколы допросов, считая действия следователя незаконными, он приводил с улицы прохожих, которые от страха были готовы подписать хоть несколько таких протоколов, не читая, что в них написано.

Маевский говорил: «Может быть завтра, мне прикажут завести еще пятнадцать уголовных дел!»

Христиане свидетельствуют, что Куркин А. Я., Пилипчук В. Н. и Абашин В. И. не посягали на чью-либо жизнь и здоровье, не клеветали на советский государственный и общественный строй, и дело на них фабрикуется по указанию.

У Куркина и Пилипчука осталось дома пятеро маленьких детей, которые испытывают острую необходимость в своих отцах, их помощи, ласке и заботе.

Обратный адрес: 302025, г. Орел,  
ул. Металлургов, д. 13, кв. 37.  
Пилипчук В. И.

3. 02. 1985 года.

Подписали 60 человек.

### **КРАСНОЯРСК – КАЛЯШИН А. А.**

«11 декабря 1984 года. Красноярский краевой суд. Утро. В здании суда собрались верующие. Суд начался не в 10 часов, как должно был начаться, а позже. До первого перерыва никого из родных и верующих друзей в зал суда не впускали. После пере-

рыва разрешили пройти матери и невесте. Каляшину Алексею дали слово, но он отказался говорить, мотивируя тем, что в зал не пускают стоящих на 1 этаже близких и друзей. Судья объявил перерыв на 1, 5 часа, до 14<sup>00</sup> часов.

После перерыва судебное заседание началось с допроса свидетелей, которых привезли из Нижне-Ингашской колонии.

Свидетель Суханов Ю. Н. (1963 г.р. Находился с Алексеем в лагере, освобожден в июле 1984 года)

Судья: Как жил с Каляшиным?

(Этот вопрос задавали всем свидетелям, и все отвечали: «Нормально».)

Судья: Каляшин говорил, что вышел Указ не освобождать верующих?

Свидетель: Про это говорил.

Судья: Каляшин говорил за что его судили?

Свидетель: За веру.

Судья: За время вашего совместного пребывания замечали ли вы, что Каляшин преследовался за веру?

Свидетель: За это время администрация сажала его в ШИЗО.

Судья: А за что?

Свидетель: Причин не знаю.

Судья: А что Каляшин читал?

Свидетель: Видел у него только Библию.

Судья: Чем он занимался?

Свидетель: В жилой зоне что-нибудь делал, например: столик, утеплял камеру и т.д.

Судья: А как подсудимый был настроен относительно советский законов?

Свидетель: Нормально.

Судья: Читал ли журналы?

Свидетель: Нет.

Судья: Как относится к работе?

Свидетель: Хорошо, от работы не увиливал, все делал.

Адвокат: Говорил ли подсудимый именно, что Указ о том, чтобы не освобождать верующих, вышел и что это Указ?

Свидетель: Я не помню, как он называл — Указ, или как-то по-другому, но об этом говорил.

Каляшин (*к судьям*): Что вышел такой Указ я не говорил, что написано в газете из выступления К. У. Черненко об усилении идеологической борьбы с верующими. У меня была вырезка из этой газеты, только ее в тюрьме взяли.

Свидетель Капустин М. М.

(1962 года рождения. Был бригадиром. Привели под конвоем.)

Начали допрос с того, почему Каляшин мало зарабатывал — 1 руб. с копейками, 2 руб. и т.д. Свидетель ответил, что не знает об этом, сам же он зарабатывает намного больше.

Судья: Какие высказывания слышали от Каляшина?

Свидетель: Что сидит за веру.

Судья: Не видели ли вы у него какую-нибудь литературу? Как вы считаете, Каляшин вел себя как верующий, или только прикрывался верой?

Свидетель: Я думаю, что он только говорит, что верующий, а сам того не исполняет. Говорил одно, а делал совсем другое.

Судья: Было ли такое, что ему стирали, приносили из столовой еду?

Свидетель: Да, такое было.

Судья: Он выражал недовольство на советскую власть, советское государство?

Свидетель: Да, только я не знаю, как это выразить, но я для себя сделал такие выводы.

Судья: В вашем присутствии кто-нибудь оскорблял Каляшина, начальник отряда и другие?

Свидетель: Нет.

Судья: Как он относился к работе?

Свидетель: Хотел — работал, хотел — нет.

Судья: Почему ему стирали, приносили обеды?

Свидетель: Он в зоне был «блатной», у него со всеми были нормальные отношения, и вообще ему жилось лучше.

Прокурор: Наказывали ли Каляшина и за что?

Свидетель: Наказывали, сажали в ШИЗО за нарушение режима, а не за веру.

Свидетель Шувалов П. А

(Привели под конвоем. Знаком с подсудимым с февраля 1984 г., отношения близкие.)

- Судья: Давал ли Каляшин читать журналы и как это было?  
Свидетель: В рабочей зоне он спросил, где можно найти место, чтобы читать журналы. Я провел его в «инструменталку».
- Судья: Каляшин говорил, где он их взял?  
Свидетель: Сказал, что из-за границы, нелегальным путем.
- Судья: Кто читал эти журналы?  
Свидетель: Шведов и я смотрели.
- Судья: О чем там было написано.  
Свидетель: О верующих.
- Судья: На предварительном следствии вы говорили, что Каляшин враждебно настроен против советского государства и, что ему принадлежат слова о том, что колония является советским государством в уменьшенном виде?  
Свидетель: Нет, не говорил. (Потом с неловкостью ответил): да.

(Свидетель Шувалов на протяжении всего допроса отвечал расплывчато, неточно, бессвязно, хотя на предварительном следствии его ответы были более конкретными и направленными.)

- Судья: Давал ли Каляшин читать журналы тем, кто спрашивал?  
Свидетель: Давал.
- Судья: Поддерживал ли он Сахарова и Солженицына?  
Свидетель: Ставил их для себя в пример, как борцов-мучеников.
- Судья: Что хотел Каляшин сделать с костюмом заключенного?  
Свидетель: Что костюм хочет передать за границу.
- Судья: Для чего он хотел это сделать?  
Свидетель: Каляшин рассказывал, что там бывают какие-то выставки.
- Судья: Твое мнение относительно его веры?  
Свидетель: Раньше считал, что верующий, а теперь — что только прикрывается верой.
- Прокурор: Как подсудимый относился к советским законам? Он высказывал, что закон существует только на бумаге?

Свидетель: Да.

Адвокат: Что бросилось в глаза при чтении журнала «Вестник истины»?

Свидетель: Письма.

Адвокат: Каково содержание писем, есть ли в них антисоветский смысл?

Свидетель: Там заключенный пишет о своей жизни.

Судья: Чем выражал Каляшин свое недовольство?

Свидетель: Тем, что притесняют верующих.

Судья: Какое отношение имеют к вере Солженицын, Сахаров, Олег Кошевой?

(Свидетель точного ответа на этот вопрос не дал.)

Адвокат: Говорил ли Каляшин сам, или это ваш наговор, что ИТК — советское государство в миниатюре?

(Свидетель ответил непонятно, стал мяться, что вроде говорил.)

Каляшин: Свидетель беседовал с работником КГБ и сам сказал, что колония — советское государство в миниатюре, это его слова, а не мои. Про Сахарова и Солженицына с моей стороны даже разговора не было, а что касается Олега Кошевого, то о нем я слышал, когда еще шел этапом из Владимирской тюрьмы, да и по всей зоне слухи идут, и эти слова про него мною не утверждались.

Свидетель Панаморчук  
(1957 г.р. Привели под конвоем.)

Судья: Видели журналы у Каляшина?

Свидетель: Да, один видел.

Судья: Кто их передавал?

Свидетель: Жена, когда приезжала на свидание.

Судья: Были ли случаи враждебного отношения к Каляшину?

Свидетель: Нет, только из-за него у нас все переворачивали при обысках, ища что-то в письмах и записных книжках и один раз забрали Библию.

Судья: Почему Каляшин не хранил журналы у себя?

Свидетель: Они могли у него пропасть.

Судья: Вы сам читали эти журналы?

Свидетель: Видел, но не читал.

Судья: У вас хороший костюм, наверное, свой, повседневный.

Свидетель: Костюм не мой, меня сюда привезли из ШИЗО.

Прокурор: Знали ли вы об издательстве журналов?

Свидетель: Нет, про журналы не знал, хотя вообще знал, что есть и нелегальная литература.

Адвокат: Расскажите о содержании этих журналов.

Свидетель: Не читал не знаю.

Свидетель Пискунов С. А.

(Спал рядом с подсудимым в жилой зоне. Прибыл под конвоем.)

Судья: Журнал у Каляшина вы видели?

Свидетель: Да, видел один раз, когда делал уборку. Журнал был спрятан под тумбочкой.

Судья: Читали журналы?

Свидетель: Не читал, а пролистал и положил на место.

Судья: Почему Каляшин пользовался авторитетом?

Свидетель: Не знаю.

Судья: Было ли такое, что ему стирали и носили обеды?

Свидетель: Да, это было.

Судья: Кто для него стирал?

Свидетель: Сильченко.

Судья: Почему он не ходил в столовую, а ему носили еду?

Свидетель: Даже не знаю.

Судья: А как считаете, Каляшин действительно верующий или притворяется?

Свидетель: Я в этом не разбираюсь.

Судья: Выражался ли он нецензурными словами?

Свидетель: Да, один раз слышал.

Каляшин: Нецензурными словами я никогда не выражался. *(Обращаясь к свидетелю)*: именно вы на меня когда-нибудь стирали?

Свидетель: Я? Нет.

Свидетель Заслонов (заключенный, приведен под конвоем)

Судья: Что известно о подсудимом?

Свидетель: Нормальный человек, ничего плохого не делал.

Судья: Когда вы оформляли фотоальбом Каляшину?

Свидетель: Алексей купил фотоальбом в киоске, и я оформлял.

Судья: Где оформляли?  
Свидетель: У себя в секции.  
Судья: Когда писали — прятали?  
Свидетель: Фотоальбом я не прятал, он лежал у меня в тумбочке.  
Судья: А за что вы делали, за какую плату?  
Свидетель: За то, что делал, Каляшин отдал кое-что из отоварки.  
Судья: Когда Каляшин давал оформлять альбом, не давал ли журнал «Вестник истины», чтобы списывал выдержки прямо с него?  
Свидетель: Сами подумайте, что переписывать с журнала очень неудобно, нет столов, где можно расположиться, да и не буду же я прятать журнал. В альбоме лежали фотографии и написанные на листочках бумаги выдержки, которые я и переписывал.  
Судья: Содержание выдержек вы читали?  
Свидетель: На мой разум, ничего предосудительного там не было.

Показания давали еще два свидетеля, которые ничего существенного в обвинение Каляшину А. не предъявили. На этом заседание первого дня закончилось.

## **12 декабря. Второй день суда. 11:00 часов.**

Свидетель Шведов С. А., 1961 года рождения  
(Житель г. Саянска, сидел с подсудимым.)

Судья: Какие были отношения с подсудимым?  
Свидетель: Дружеские.  
Судья: Что известно о журналах?  
Свидетель: Я сам читал № 2.  
Судья: Когда это было?  
Свидетель: В феврале.  
Судья: О чем шла речь?  
Свидетель: В памяти не осталось.  
Судья: В чем выражалось недовольство Каляшина?  
Свидетель: Недовольство выражалось в несправедливости МВД и не только со стороны Каляшина, но я и сам в этом убежден. Полгода находились вместе, были такие факты преследования. Именно за веру — нет, но повод найдется. Майор Журавлев сажал в ШИЗО.

Прокурор: Как читали этот журнал?

Свидетель: Полностью прочитал, а в памяти не осталось.

Прокурор: На предварительном следствии вы говорили, что журналы хранились в тайнике.

Свидетель: Не журналы, а журнал.

Адвокат: Было ли в нем антисоветское направление?

Свидетель: Я ничего не помню.

Адвокат: В чем нарушалась Декларация прав человека?

Свидетель: Меня ежечасно самого били органы КГБ.

Судья прочитал несколько строк, написанных следователем на предварительном следствии, и этим самым привел в замешательство свидетеля, который на суде начал говорить совершенно другое, нежели на предварительном следствии. Судья попросил свидетеля подойти к столу и показав надпись, спросил: «Это ваша подпись?»

Свидетель: Да, моя.

Судья: Вы отказываетесь от того, что говорили на следствии?

Свидетель: Но ведь я говорил тогда в дружеской беседе.

Судья: То, что записано в протоколе, это действительно правда?

Свидетель: Да.

Судья: Значит, во внимание берется только то, что записано свидетелем.

(Сконфуженный, покрасневший свидетель быстро вышел из зала суда.)

### Вопросы к подсудимому

Судья: Вы говорили, что издан Указ не выпускать верующих?

Каляшин: Я брал во внимание июньский пленум 1984 г. К. У. Черненко, выступая на пленуме, говорил, чтобы не ослаблять работу с верующими. Ленин писал о свободе вероисповедания. Сейчас не всех верующих освобождают, такие факты есть.

Судья: Распространили слух, что О. Кошевой предатель, а не герой?

Каляшин: Я не распространял, а то, что ходит слух по тюрьме,

зачем вменять мне?

Судья: Расскажите о журналах, кто их передал?

Каляшин: Читал 2-й и 3-й номер, а 4-й только подержал в руках. Шувалов и другие просмотрели.

Судья: Зачем прятали?

Каляшин: Боялся, чтобы не забрали, потому что они очень трудно даются не только мне, но и издателям.

Судья отметил несоответствие содержания журнала.

Каляшин: Все описанное в журнале — правда, приведены верные факты. Я просил, чтобы вызвали тех, про кого написано.

## ЗАЩИТИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

(по памяти)

1. Когда меня осудили и отправили в зону, то первый вопрос, который задавали все, был: «Какая статья? А что это за 142 статья?» Так что ст. 142 ч. 2 сама за себя говорила, что осужден я за религиозные убеждения.

2. В письме к своей маме я вел речь о том, что с введением законодательства о религиозных культах в апреле 1929 года очень усугубилось положение верующих в нашей стране. От этого закона, который противоречит и Конституции СССР, и Декларации прав человека, и Хельсинскому договору, уже много лет страдают христиане. На основании этого закона сажают в тюрьмы и по много лет дети, матери, жены не видят своих отцов, сыновей, мужей. Я не говорю вам, что вы повинны в этом законе, вы не можете его отменить. И если сегодня признаю, что в журналах написана клевета, что нет узников за Слово Божие, нет гонений на христиан Совета церквей, как я посмотрю в глаза тем, кто не видит своих отцов, мужей уже долгое время? Как посмотрю в глаза детям Кудряшова из Рязани и детям Храпова Николая Петровича, которые остались сиротами, отцы которых умерли в узах?

3. Я не считаю себя виновным в распространении клеветы на советскую действительность. Устав Совета церквей не позволяет вмешиваться в политику.

4. Журналы «Вестник истины» были отданы осужденным не с целью распространения, а для того, чтобы сохранить их,

потому что достаются они с огромными трудностями. В журналах нет никакой клеветы. Описанные факты верны и правдивы, и пишутся не анонимно, а с указанием адресов, фамилий. И все, что описано, можно проверить.

С заключением экспертов, проверявших направленность журналов, я не согласен, потому что проверять данную литературу должны лица, имеющие духовное образование, которые могут разобраться в ней.

5. Вы не признаете наших братьев-служителей, называя их главарями. В 1976 г. был избран и признан Совет церковей и его отделы: Зарубежное представительство Совета церковей и другие.

По поводу моего обвинения в том, что я говорил об Указе, чтобы верующих не выпускать на свободу, хочется отметить, что речь шла не об Указе, а о постановлении июньского пленума 1984 года. Да и имеются факты повторного осуждения служителей без освобождения их по истечении срока. Так по окончании срока не выпустили из лагерей служителей СЦ ЕХБ Скорнякова, Батурина, Козорезова и др.

6. Не выходил на работу только в воскресенье, когда до конца срока оставалось два месяца. Однако, работая в колонии 3 года по целым дням без выходных, я это заслужил.

7. Про Сахарова и Солженицына писали в журнале «Человек и закон». На основании этой статьи высказывались мнения о них. Я этих разговоров избегал.

8. Три раза у меня забирали Библию. Правильно выразились свидетели: «Плохо мне, плохо и им». Из-за меня у всех делали обыски, вызывали на беседы.

У нас в стране гарантирована тайна переписки, а мое письмо частного содержания, адресованное моей маме, разглашается. По внутрелагерным правилам положено: если содержание письма найдено неверным, то письмо аннулируют, составив акт. Письма приходили с задержкой на 2—3 месяца, и когда я написал жалобу и отправил ее легальным путем, она не дошла. Пришлось отправлять нелегальным путем. Узнав об этом, администрация лагеря посадила меня в ШИЗО на 15 суток.

Я не прошу у вас милости. *(Обращаясь к судье и прокурору):* Прощаю вас. Я — христианин и поэтому не хочу вам мстить за себя. Прощаю и друзей, таких изменчивых...»

## СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

ТКАЧЕНКО И. И., ЛЕВИНА Н. В., ЭВЕРТА Э. Я.  
(проходил 29, 30, 31 октября 1984 года)

Суд начался с проверки явившихся свидетелей и разъяснения свидетелям закона о даче показаний.

На вопрос доверяют ли подсудимые составу суда, братья выразили доверие. Все трое по предъявленному обвинению виновными себя не признали.

Прокурор передал судье дополнительный материал для изучения дела.

Адвокат: Было упущено разъяснение прав подсудимых.

Судья кратко дал разъяснение о правах подсудимых и спросил: «Есть ли еще какое ходатайство к суду?»

Ткаченко попросил разрешения пользоваться ручкой и бумагой для записок во время судебного процесса.

Судья (*посоветовавшись с заседателями*): Судебная коллегия, посоветовавшись на месте, решила удовлетворить вашу просьбу.

Спрашивает Эверта год рождения, адрес, место работы, состав семьи, имеет ли правительственные награды союзного или республиканского значения, владеет ли русским языком, нужен ли переводчик.

Знакомы ли вы с обвинительным заключением? Когда получили его?

Эверт: 17 октября.

Судья: С какого числа вы находитесь под стражей?

Эверт: С 12 июля 1984 года.

Судья: Вас отпускали?

Эверт: Я вам уже объяснил: когда нас задержали в ГАИ, то продержали сутки и отпустили домой, а 12 июля забрали с места работы.

Судья обращается к Левину, спрашивает год рождения, место жительства, место работы, семейное положение, образование, какие имел правительственные награды, владеет ли русским языком. Затем с этими же вопросами обращается к Ткаченко.

Судья: Эверт, когда вы были ранее судимы? Полностью отсидели свой срок, как говорится «от звонка до звонка»?

ка», или освободились условно-досрочно? По каким статьям вас судили?

Эверт: Ранее был судим в 1981 году на 2, 5 года лагерей общего режима по статьям 200-1 и 130 ч. 2. Свой срок отбыл полностью и освобожден в сентябре 1983 года.

Адвокат: Эверт, скажите, вы военнообязанный?

Эверт: Да.

Адвокат с этим же вопросом обращается к Левину и Ткаченко. Братья отвечают утвердительно.

Адвокат (*обращаясь к судебной коллегии*): Прошу приобщить выписку и копию из трудовых книжек. Здесь вот Эверт, хотя правительственных наградений не имеет, но за хороший труд имеет 5 поощрений. Прошу это учесть. Прошу также приобщить заявление Левина В. И., Ткаченко Д. И. и Кливер о возвращении изъятого имущества.

Судья: Что изъяли?

Адвокат подал заявление Левина, Кливер. Подал заявление Ткаченко Д. И., в котором он просит допросить его в качестве дополнительного свидетеля.

Прокурор: Что возратить? «Вестник истины»? Не можем возратить, это вещественное доказательство по делу.

Судья знакомит с законодательством Ткаченко Д. И., который проходит в качестве дополнительного свидетеля.

Судья: Суд приступает к судебному разбирательству. По закону обвинитель — общественник может принимать участие в процессе суда.

Обращаясь к залу, спрашивает, есть ли обвинитель-общественник (называя фамилию, имя, отчество).

#### Обвинительное заключение:

Левин обвиняется по ст. 170 ч. 1 — в распространении литературы клеветнического содержания. Эверт и Ткаченко обвиняются в перевозке запрещенной литературы.

Судья: Эверт, вы отрицаете свою вину?

Эверт: Я не отрицаю того, что был задержан.

Судья: Сколько вы везли литературы и какую, куда везли и для чего? Чтобы распространять?

Эверт: Я ее вез, а вопрос распространения касается тех верующих кому принадлежит литература.

Судья: Вы везли для общины?

Эверт: Я это вез!  
Судья: А вопрос распространения решает староста? На чем вы везли?  
Эверт: На машине.  
Судья: На чьей?  
Эверт: На семейной.  
Судья: Сколько лет ваша жена не работает?  
Эверт: Со времени выхода из колхоза.  
Судья: Когда это было?  
Эверт: После вступления в брак.  
Судья: Ваш брак зарегистрирован.  
Эверт: Конечно.  
Судья (*посмотрев паспорт, перечислил детей*): У вас много детей, на какие средства вы приобрели машину? Вам помогли родственники?  
Эверт: У меня раньше была машина, подобная данной модели. Мы ее продали и купили эту. Но чтобы у вас не было подозрений в отношении средств, на которые была куплена первая машина, так нам помогли родственники: когда они выезжали за рубеж, продали все свое имущество и помогли нам рассчитаться с долгами.  
Судья: Родственникам не возбраняется помогать.  
Эверт: Я говорю, чтобы меня не обвинили в том, что я не в состоянии приобрести машину на мой заработок, имея большую семью.  
Судья: Из литературы, которую вы имели, давали ли читать что-нибудь кому-то?  
Эверт: Я давал, если просили.  
Судья: Кому вы давали?  
Эверт: На этот вопрос отвечать не могу.  
Судья: Вы отрицаете, что ваша литература содержит клеветнические измышления?  
Эверт: Не знаю, что там клеветнического?  
Судья: Как, вы не знаете, что она содержит клеветнические измышления? Я знаю (показывает Кодекс) какая это литература. Ей пользуются органы милиции, КГБ, политические органы.  
Эверт: В моей литературе нет клеветы, а только факты. Там есть адреса, подписи, которые подтверждают действительность.

- Судья: Вы отрицаете, что литература, которую вы везли, клеветническая?
- Эверт: Статья, по которой нас обвиняют 170-1, гласит, что если преступление несет умышленный характер... Но я вез не умышленно, а сознательно.
- Судья: Как не умышленно? Не умышленно — это сбил на машине человека, переходящего дорогу.
- Прокурор (*уточняя*): Вы везли нечаянно, или умышленно?
- Эверт: Не умышленно, а сознательно. Я хочу пояснить значение слов «умышленно» и «сознательно».
- Прокурор: Не надо пояснять. Из того, что вы везли, какая самая полноценная, охватывающая литература, более приемлемая, из которой вы извлекаете для себя истины?
- Эверт: Из того, что я вез — Евангелие.
- Прокурор: А зачем везли «Вестник истины»?
- Эверт: «Вестник истины» способствует общению друг с другом.
- Адвокат: Вы, верующие, имеете правила, которыми постоянно руководствуетесь? Существуют ли такие правила, по которым вы живете, поступаете?
- Эверт: Существуют.
- Адвокат: Может ли верующий по вашим правилам и убеждениям написать или произнести неправду умышленно?
- Эверт: Нет.
- Адвокат: Могли ли вы везти литературу и не знать, что там есть неправда?
- Эверт: Во-первых, я не читал, а во-вторых, всякий факт можно проверить.
- Адвокат: Кому принадлежит машина?
- Эверт: Машина куплена для семьи. Документально она оформлена на жену.
- Адвокат: Объясните, почему?
- Эверт: Во-первых, как я уже объяснил, у нас нет грани, чья машина. Я не мог освободиться от работы и оформить документы на машину. Во-вторых, еще в марте меня предупредили, что могут дать второй срок, а машина нужна семье. И в-третьих, у нас есть родственники в Омской области, куда мы часто ездим с детьми, а ехать с двумя пересадками довольно сложно.
- Адвокат: Знала ли жена, куда вы уехали?

Эверт: Нет.

Судья: Как это может быть, чтобы жена не знала, куда вы поехали? Вас задержали в Красном Яре, это 300 км от Макинска. Как это так, чтобы вы так далеко ехали и не поставили жену в известность? Это связано с материальным бюджетом, нужны талоны на бензин. Как это она давала вам талоны на такое дальнее расстояние и не спросила, куда и зачем вы едете? Ведь она хозяйка. Жена должна знать.

Адвокат: Я знаю, что в некоторых семьях главой бывает жена. А как у вас?

Эверт: В христианкой семье главой является муж. У мужа есть свои интересы, в которые жена не вникает, также и у жены есть свои интересы, в которые не вмешивается муж. Если жена не открывает мужу своих интересов, он не требует этого от нее, и наоборот. Поэтому не ущемляются интересы ни жены, ни мужа.

Судья: Я понял из допроса, что вы любите жену, детей.

Эверт: Да.

Судья: Как же вы тогда поехали и оставили семью, детей, не сказав им, куда едете?

Эверт: Чтобы не волновать жену, так как она ожидала ребенка.

Судья: Вы были уверены, что вас не задержат? Ведь это связано с риском?

Эверт: Да.

Судья: Как же вы говорите, что любите семью и идете на такой риск?

Эверт: Я не совершил преступления.

Судья: Ткаченко И. И., в Нижнем Тагиле вы распространяли «Вестник истины»?

Ткаченко: Я могу пояснить как это было. У меня не было Евангелия, а только «Вестник истины». В соседней роте были единоверцы, они увидели у меня журналы и попросили почитать. Мы делились литературой, которая у нас была.

Судья: Вы только единоверцам давали?

Ткаченко: Да.

Судья: Но у вас ее изъяли. За что?

- Ткаченко: Изъята была у них.
- Судья: У единоверцев?
- Ткаченко: Да. Я объяснил, что «Вестник истины» принадлежит мне.
- Судья: Вас тогда предупредили, что вы можете понести за это уголовную ответственность?
- Ткаченко: Тогда это было в первый раз.
- Судья: 30 июня вы с Эвертом везли журналы «Вестник истины» № 4 за 1984 год — 200 штук? Почему № 4, а не № 5, № 6 или другие номера за 1984 год?
- Ткаченко: Я не понял вопроса.
- Судья: Вот эта — книга (показывает Уголовный Кодекс). Я ее возьму одну, а не 200 штук. Если скажут бери 200 и будут настаивать, возьму 200, но сдам в макулатуру, а вы везли только № 4. Для чего такое количество экземпляров?
- Ткаченко: Мы везли то, что было в наличии.
- Судья: Вы везли литературу в машине? Вы знали, кому принадлежит машина, Эверту?
- Ткаченко: Я знаю, что машина принадлежит их семье.
- Судья (*обращаясь к Эверту*): Вы специально оформили машину на жену? (*Показывает доверенность.*) Почему вы оформили доверенность на 3 месяца, а не на 1 год?
- Эверт: Машина приобретена в другой республике. Я не мог оставить работу и оформлять документы на машину. И как я уже говорил, в марте имел предупреждение, что может быть второй срок, а машина нужна семье.
- Прокурор: О чем вы разговаривали по дороге, о житейских проблемах или о духовных?
- Ткаченко: В основном молчали, а если говорили, то и о житейском, и о духовном.
- Прокурор: Вы были за рулем?
- Ткаченко: Да, и я был.
- Прокурор: Вы признаете, что везли литературу с клеветническими измышлениями и запрещенную?
- Ткаченко: Там нет клеветы, так как под каждым описанным фактом стоят обратные адреса.
- Прокурор: Почему вы везли не только Евангелие, но еще и журналы «Вестник истины»?

- Судья (*перебивая прокурора*): Почему вам не приобрести Евангелие в православной, католической церкви?
- Ткаченко: Евангелие там тоже распространяются нелегально. Я хотел приобрести его в зарегистрированной церкви, но мне сказали, что у них нет. К нам в Бестюбе в церковь приезжал уполномоченный, и мы просили, чтобы нам помогли приобрести Евангелие, но он ответил, что не может удовлетворить нашу просьбу.
- Судья: Вы признаете себя гражданином?
- Ткаченко: Да.
- Судья: Тогда почему вы, как гражданин СССР, везли нелегальную литературу? Почему вы не написали заявление о том, что вы нуждаетесь в Евангелии?
- Ткаченко: Кому?
- Прокурор: Вот вы теперь написали заявление, чтобы приобрести Евангелие для защиты. Теперь вы знаете к кому обращаться. Вы пришли бы раньше и попросили: «Дайте мне Евангелие!»
- Судья: Вы сегодня нуждаетесь в Евангелии, и вы везете его нелегально, а завтра — в зерне, потом нелегально проникните в вагон.
- Ткаченко: Мы люди верующие и этого делать не будем, а Евангелие мне нужно.
- Судья: Вы хотите сказать, что это духовная литература?
- Ткаченко: Да.
- Судья: Почему вы везли 200 штук? Ну взяли бы для себя, для жены, для детей, хотя вы холост. Допустим, взяли для родственников, для Эверта, его детям.
- Прокурор: Вас предупреждали, что за это привлекут к уголовной ответственности?
- Ткаченко: Я это знал.
- Прокурор: Как гражданин СССР, не считаете ли вы, что это заведомо ложная литература?
- Ткаченко: Заведомо ложная литература не имеет фактов. А здесь под каждым фактом стоит адрес. Кроме того, Конституция СССР гарантирует каждому свободу слова, независимость церкви от государства. И мы желаем иметь эту свободу.
- Судья: Если каждый будет требовать независимость, неподнадзорность, что тогда будет в государстве? Есть

много не поднадзорных сект. Они придут и вырежут вашу секту. А мы вас охраняем.

Ткаченко: Товарищи судьи, вы сами хорошо понимаете, что поднадзорность верующих осуществляется не по причине опасения, что нас вырежут, а потому, что у нас разные взгляды, мнения.

Прокурор: А если ваши интересы идут в разрез с государством? Вы нарушаете интересы государства.

Ткаченко: Я всегда считал, что живу в интересах государства.

Прокурор: Вы везли нелегальную литературу для интересов государства?

Судья: Вот православная церковь находится под надзором, а также мусульманская, католическая, а вы?

Адвокат: В «Вестнике истины» было что-то несоответствующее действительности?

Ткаченко: Нет, не было.

Адвокат: Вы знали кому из верующих попадет эта литература?

Ткаченко: Нет.

Адвокат: Тому, кто привез литературу, вменяется в обязанность распространять ее?

Ткаченко: Это дело церкви, и мы ее не довели.

Адвокат: В Армии вы давали литературу тому, кто просил, или тому, кто не просил?

Ткаченко: Как я уже говорил, тому, кто просил.

Адвокат: Вы в семье Ткаченко Д. И. давно живете?

Ткаченко: С весны.

Адвокат: У вас была своя комната?

Ткаченко: Да.

Адвокат: А все изъятое принадлежало вам или Дмитрию Ивановичу?

Ткаченко: Мне.

Адвокат: Лично ваши вещи были только в вашей комнате, или во всем доме?

Ткаченко: Все, что в моей комнате и близко стоящее принадлежало мне.

Адвокат: А литература?

Ткаченко: Моя.

Прокурор: Вы адвокату ответили, что вы не знали, что литература содержит заведомо ложные клеветнические измышления, а теперь вы знаете?

Ткаченко: Там нет клеветы, а только факты.

Судья: Левин Н. В. хранил магнитофонные записи «Вестник истины» № 1, и № 2 за 1983 г., «Воспоминание Мазаева», «Счастье потерянной жизни» или «Павел Владыкин» и другую литературу для личного пользования... (*К Левину*): Вы давали в с. Ивановка литературу Шаповаловой?

Левин: Да.

Судья: Вы сами читали книгу «Счастье потерянной жизни»? Как вы относитесь к этой книге? Все, что написано — все ли правда?

Левин: Это написал наш брат, значит все правда.

Судья: Правда ли, что был такой Гаранин, что под шум трактора расстреливал людей, в баню не водили? Эверт был в таких местах, пусть скажет.

Эверт: Я уже две недели не был в бане.

Судья: И кормят плохо? Но это же не ресторан. Я часто бываю в колониях, 3 раза в день там дают мясные блюда. Не так ли?

Эверт: Про мясные блюда я не могу сказать, но на питание я не жалуюсь.

Судья (*обращаясь к Левину*): Вы считаете, что это правда?

Левин: Раз брат писал — так и было.

Судья: Если бы в тюрьмах вас притесняли, то Храпов не прожил бы и 69 лет, и не был бы 5 раз судим. Вы «Вестник истины» читали? Там все правда?

Левин: Да, там все правда.

Судья: Вы какие разделы больше читали?

Левин: Все разделы.

Судья: Сколько у вас изъяли журналов «Вестник истины»?

Левин: Не помню.

Судья (*листает «Вестник истины»*): Если в начале читать статью Хорева, — про Бога пишет, ничего... Если же всю статью прочитать, то веет шовинизмом. Дай ему автомат, и пойдет стрелять. Во время второй Мировой войны многие шли с крестами и на поясах носили надписи: «С нами Бог». Вы историю второй Мировой войны знаете? Вам знакомы с Бухенвальдом, Освенцизмом?

Левин: Проходили в школе.

Прокурор: Расскажите подробно историю с литературой, которую передали Шаповаловой.

- Левин: Шаповалова приезжала и видела у нас литературу. Потом возили в Ивановку.
- Прокурор: Давали литературу Шаповаловой и Коноваловой?
- Левин: Шаповаловой.
- Прокурор: Вас предупреждали официально?
- Левин: Два раза: в 1982 г. и в 1983 г.
- Судья: И вы продолжаете? Если верующий, то пишет правду. Вот эта инструкция из Японии чисто шпионского направления. Она дает полное разъяснение, как пользоваться фломастером — одним можно написать, а другим обвести и ничего не будет видно.
- Адвокат (*читая стихотворение «Стоит малышка у сырой могилы...»*): Вы не скажете, в каком месте, в какое время или в какой стране эти события могли происходить?
- Левин: В любой стране.
- Адвокат (уточняя): В любой точке земли? А автор вам известен?
- Левин: Нет.
- Адвокат: Вы не предполагали, что это могло произойти в Чили, Америке, ФРГ?
- Левин: Возможно, в любой.
- Адвокат: Для вас есть разница между верующими за рубежом и находящимися здесь (*показал рукой в зал*)?
- Левин: Нет.
- Адвокат: Книга «Павел Владыкин» художественная?
- Левин: Вообще-то художественная.
- Адвокат: На что она больше похожа: на роман или повесть? Действующие лица реальные или вымышленные? Был такой человек Павел Владыкин или нет?
- Левин: Эта книга автобиографическая.
- Адвокат: Как, эти люди живые или вымышленные? Можно пойти сейчас поговорить, или найти их родственников? Настолько реальны эти люди? Обычно в романах Шолохова я читал, так он выдумывал своих героев, по своему вымыслу, а в жизни такого человека не было. Взял для себя героя, подумал, обобщил. Вы относитесь к книге «Павел Владыкин», как к художественной?
- Левин: Как к художественной.
- Адвокат: Вы читали «Вестник истины»? как вы считаете, те факты, которые там описаны, можно проверить?

Левин: Можно.

### Опрос свидетелей

Дополнительный свидетель — Ткаченко Д. И. (брат Ткаченко И. И.)

Судья спрашивает год рождения, место проживания, работы, кем является подсудимому Ткаченко И. И.

Судья: Вы по поводу заявления?

Свидетель: Да! Все, что изъято в моем доме — это все мое. Мой магнитофон, мои ленты, литература. Все принадлежит мне.

Иван приехал к нам только со своими личными вещами.

Судья (*обращаясь к Ткаченко И. И.*): А вы сказали, что все ваше. Вы врете, а врать вам нельзя.

Ткаченко И. И.: Я уже пояснил, что все принадлежит нам, общее, семейное.

Адвокат: Дмитрий Иванович, вы поясните, пожалуйста, какая литература принадлежит вам, а какая Ивану Ивановичу.

Свидетель: Что принадлежит Ивану? Это Библия и Евангелие, а оно у него не изъято. А все, что изъято, принадлежит семье, а глава семьи — это я. В акте не было отражено, в какой комнате были изъяты вещи, где стояли.

Адвокат: Вы говорите, что забрали фото пленки, магнитофонные ленты. Скажите, когда забрали фото пленки, там были изображения семьи, детей?

Свидетель: На фото пленках были кадры моих детей, семьи.

Адвокат: Скажите, фото пленки были проявлены?

Свидетель: Были проявленные и не проявленные. Снимки были сделаны в комнате и во дворе.

Адвокат: Эти фото пленки представляют для вас ценность?

Свидетель: Да, разумеется.

Адвокат: У меня вопросов больше нет. Кстати, что было записано на магнитофонных лентах?

Свидетель: Это ленты брачные, семейные, принадлежащие старшему брату...

Свидетель Давиченко

Судья спросил национальность, знает ли подсудимых, какие взаимоотношения.

Свидетель: Во время дежурства задержали машину. Я заметил, что на заднем сидении что-то накрыто покрывалом. В ба-

гажнике и в салоне были упаковки, надорвали упаковку и увидели литературу. Сообщили в автоинспекцию.

Судья: Они вам не грубили, не говорили: «Вы нам подкинули?»

Свидетель: Нет.

Судья (*протяжно*): Они это могут сказать. (*Обращается к Эверту и Ткаченко*): Вы органам милиции не грубили?

Эверт и Ткаченко: Нет.

Судья: При этих обстоятельствах у вас изъяли литературу?

Эверт и Ткаченко: Да.

Допросили двух верующих свидетелей Шаповалову и Кононову. Шаповалова сказала, что из подсудимых знает только Левина, который дал ей 4 журнала «Вестник истины». Коновалова засвидетельствовала, что брала литературу у Шаповаловой.

#### Свидетель Шойко

Судья: Подсудимых знаете?

Свидетель: Первый раз вижу.

Судья: Откуда у вас появилась литература?

Свидетель: Шаповалова раза два приглашала меня на собрание, и я ходила.

Судья: Вы верующая? К какой церкви относитесь?

Свидетель: Не знаю.

Левин (*обращаясь к свидетелю*): Когда вы присутствовали на собрании, о чем я проповедовал?

Свидетель: Так любить соседей, как самого себя. Все хорошее говорил. (*Обращаясь к судье*): — Вы знаете, раньше я была такая грубая, на работе начальству грубила, а теперь нет. Когда я услышала, что надо всех любить как самого себя и о Боге, — перестала грубить.

Судья: Все ясно, хватит.

Левин: Я не агитировал вас против советской власти?

Свидетель: Да что вы, нет! Все хорошее говорил.

#### Свидетель Максимова

Судья: Подсудимых знаете?

Свидетель: Знаю их, как родителей моих учеников.

Судья: Что вы можете сказать по поводу их?

Свидетель: Дети их ведут замкнутый образ жизни, не вступают в октябрята, в пионеры. Приходилось беседовать с родителями. Они говорят, что раздваиваться не мо-

гут. «Не можем, вот и не разрешаем вступать детям в октябрята и в пионеры».

Судья: Кто в частности?

Свидетель: Эверт Петя не пионер. Он учится хорошо, но в пионеры не вступает?

Судья: Вы говорили, что раздваиваться не можете, Эверт?

Свидетель: Нет, не с ним, а вообще с родителями говорила. Я была директором школы и имела не одну беседу с родителями. Все так и говорят.

Эверт: Когда я жил в родительском доме, мои родители мне не препятствовали в интересах. Я был октябренком и пионером, командиром отряда. Меня это интересовало, и родители не препятствовали мне. А у моих детей другое влечение и я им не препятствую, пока их охотно влечет это, а что дальше будет — сегодня об этом сказать не могу.

Адвокат: Вы сами выясняли причину, почему дети не вступали в пионеры?

Свидетель: Выясняла.

Адвокат: И что он говорит: «Не желаю»?

Свидетель: Да, говорил: «Не желаю».

Адвокат: Он сам сказал, что не желает?

Свидетель: Сам сказал.

Свидетель Левин В. И.

Судья: Почему вы отказались подписаться на предварительном следствии? *(Зачитывает из выписки обвинения предварительного следствия, что Левин В. И. отказался дать показания о сыне, выдать паспорт.)*

Свидетель: Ведь я здесь подписался.

Судья: Так здесь.

Адвокат: Виктор Иванович, скажите, может ли верующий человек заведомо умышленно обманывать и лгать?

Свидетель: Для верующих обман и ложь — чужды.

Адвокат: Вот вы верующий человек, скажите, могли ли те, которые привезли литературу, сами по своему усмотрению ее распространять?

Свидетель: Это вопрос церкви.

Адвокат: Я не спрашиваю кто по фамильно, а сам принцип.

Свидетель: Нет, не могли, они только привезли и все.

В качестве свидетелей было допрошены еще 6 братьев и сестер, которые старались ободрить братьев стихами из Священного Писания или куплетами из стихотворений, псалмов. Никаких показаний на братьев не давали.

Свидетель Нейфельд Г.

Судья (*спросил фамилию, год рождения и т. г.*): Подсудимых знаете?

Свидетель: Знаю.

Судья: У Эверта есть автомобиль? На какие средства он куплен, вы можете сказать?

Свидетель: На его средства.

Судья: Не на средства общины?

Свидетель: Нет.

Судья: Ткаченко И. И. ваш зять?

Свидетель: Нет, брат моего зятя.

Судья: Литературу для кого привезли?

Свидетель: Для общины.

Адвокат: Скажите, кто привез литературу, могут сами распоряжаться ею?

Свидетель: Нет.

Адвокат: А верующий по каким-то обстоятельствам может сказать неправду?

Свидетель: Нет. Я скажу по Библии: «...все лжецы будут ввергнуты в озеро огненное» (Откровение Иоанна).

Адвокат: Если верующий услышал от другого верующего и передал то, что услышал, но потом, узнав, что это неправда, исправит ее? Пойдет извиняться за то, что передал неправду?

Свидетель: Да, обязательно, так оно и будет.

Свидетель Писаренко Р. И. (преподаватель)

Судья: Вы подсудимых знаете?

Свидетель: Лично нет, но детей их знаю.

Судья: Как дети учатся?

Свидетель: Как и все дети: и хорошо, и плохо; есть из них способные дети, есть и неспособные.

Судья: Какое у вас образование и стаж работы?

Свидетель: Образование высшее. Стаж работы — 18 лет.

Прокурор: Оказывают ли влияние на детей верующие родители?

Свидетель: А как же? Конечно, оказывают. Иногда детей спрашиваешь, они сдерживаются ответить, боятся попасть впросак, потому что не все можно им говорить. Когда с классом идем в кино, дети верующих не ходят; начинаешь спрашивать, почему не был, стараются найти причину, а когда спросишь у другого, то понимаешь, что ученик обманул.

Адвокат: Вы можете сказать, что дети верующих плохо учатся и плохо себя ведут?

Свидетель: Дети есть дети.

Адвокат: Нет, бывает, что дети вызывают всеобщее возмущение, а дети верующих?

Свидетель: За мою практику не было.

Адвокат: Дети участвуют в сборе металлолома?

Свидетель: Да, участвуют.

Адвокат: Это ведь политическое мероприятие, общественное.

Свидетель: Дети ходят, участвуют.

Судья: Не было ли у вас такого, чтобы ученики на стул выливали чернила?

Свидетель: Нет, в моей практике, нет.

Свидетель Писаренко Г. А. (преподаватель)

Судья: С каким классом вы работаете?

Свидетель: С подготовительной группой.

Судья: Дети Эверта у вас учатся?

Свидетель: Сейчас нет, но 2 недели занимались.

Судья: Ну и как? Что можете сказать?

Свидетель: Ведет себя вызывающе.

Судья: Как вызывающе?

Свидетель: Молчит.

Судья: Как, вызывающе себя ведет и молчит?

Свидетель: Когда я ее спрашиваю, она молчит.

Судья: Занятия с детьми проводит Нейфельд?

Свидетель: Да.

Судья: На предварительном опросе вы давали показания, что вам известно, где собираются верующие?

Свидетель: Да, я живу на этой улице и видела не раз, как молодежь идет к Клятт.

Судья: И подсудимых вы видели?

Свидетель: Да, видела.

Судья: Что они там делают?  
Свидетель: Что делают внутри — не знаю, а пение слышно на улице.  
Судья: Что еще?  
Свидетель: Детям запрещают учить стихотворения о Ленине, о Родине.  
Судья: Какое стихотворение запрещали учить?  
Свидетель: Я дала мальчику выучить стихотворение «В стране родной», но он сказал, что мама не разрешает ему учить.  
Судья: Кто это?  
Свидетель: Дистер.  
Адвокат: В частности по делу. Вы ведете уроки у детей Эверт?  
Свидетель: Да, вела две недели.  
Адвокат: Хорошие дети?  
Свидетель: Вызывающе себя ведут.  
Адвокат: Как вызывающе? Они сделали что-нибудь такое, что вызвало всеобщее возмущение? А в сборе металлолома участвуют?  
Свидетель: Да.  
Адвокат: А в уборке помещения?  
Свидетель: Участвуют, но не охотно.  
Адвокат: А другие дети?  
Свидетель: Другие дети участвуют охотно.  
Адвокат: Из чего это видно?  
Свидетель *(пожимая плечами)*: Ну... видно...  
Эверт *(обращаясь к преподавателю)*: Почему вы об этом не сказали родителям, матери? Я не равнодушен к поведению моего ребенка. Говорили ли вы об этом с матерью?  
Судья *(обращаясь к преподавателю)*: Как можно определить характер ребенка за 2 недели в подготовительном классе? Характер ребенка можно определить, когда он уже подросток — в 5, 6 классе, а в подготовительном классе, что можно о нем сказать, каким он будет?

### 30 октября

От имени всех подсудимых Эверт просит Евангелие, но ему в этом отказывают.

Судья: Судебное заседание продолжает свою работу. Слово предоставляется судэксперту Рау А. А.

Эксперт Рау А. А. говорил, что он исследовал всю литературу,

которая идет по делу. Всей этой литературы было около 1500 страниц. В ней он нашел много клеветнических измышлений, призывы не регистрировать общины, обучать религии детей, говорится, что у нас в стране есть незаконное гонение верующих. Но за веру в нашей стране никого не притесняют. Это клевета на страну и на программу КПСС. Имеется клевета даже на члена КПСС, якобы он писал о своем покаянии. Будто бы когда он был еще неверующим, но членом КПСС, то избивал жену, детей, часто валялся пьяным под забором, домой приходил полуживым, но его уважало общество. Это какая клевета на члена КПСС!

Другой пригласил к себе домой верующих. Как это можно допустить, чтобы партийных людей так оклеветали?!

В литературе описывается, что в Приемной ЦК избивали делегацию верующих. Говорится о неподцензурности, печати всей своей, так называемой, духовной литературы; неподцензурности всего, что они хотят печатать.

В литературе звучит призыв к готовности страдать и обличать в беззакониях (*цитирует слова Скорнякова, что страдать за Господа — радость.*)

Содержание литературы подрывает доверие к врачам, порочит медицину. Клеветают, что без всякого исследования верующих помещают в психбольницы.

Судья обращаясь к судебным заседателям, предлагает им задавать вопросы эксперту.

Прокурор: Прошу вас разъяснить мне слово «узник».

Эксперт: Слово «узник» — старинное русское слово, то есть подневольник с кандалами и наручниками, страдалец за правду и неправду. Верующие употребляют его, желая показать, что они узники за неправду и истину.

Адвокат во время судебного процесса был ознакомлен с заключением эксперта. В письменном тексте заключения были выписки из журналов, в которых эксперт находил «клеветнические измышления». По каждой его цитате адвокат задавал вопросы, в чем он здесь находит неправду или клеветнические измышления.

Как отметил эксперт «клеветническим измышлением» были слова Хорева М. И. из раздела «Пищу вам дети», что истинным верующим нельзя исполнить законодательство.

Адвокат: Где вы здесь находите клевету?

Эксперт: А вы ничего не находите?

Адвокат ответил, что данные слова выражают личное мнение каждого, что у нас каждый человек имеет право на свои мнения и что он не находит здесь ничего клеветнического.

Адвокат (*обращаясь к эксперту*): Допускаете ли вы, что люди, которые писали данные статьи, не знают всех юридических тонкостей, не имеют юридического образования, но писали искренно, так как все сами переживали и видели?

Эксперт не мог ничего на это ответить. Судья снял этот вопрос.

Эвэрт (*обращаясь к эксперту*): Знакомы ли вы с авторами этих писем?

Эксперт: Нет, не знаком. Это не входило в мою функцию. Я исследовал только переданный мне материал. Все факты, изложенные в литературе, необоснованные, голословные и клеветнические.

Эвэрт попросил Евангелие, чтобы объяснить эксперту на чем строятся духовные убеждения христиан, но ему в этом отказали. Эвэрт внес ясность к пункту «Дружба с миром — есть вражда против Бога». На основании 1 послания Иоанна 2, 15–16 он разъяснил, что такое мир: не сам «мир» в буквальном его смысле, а что в мире — похоть очей, похоть плоти, гордость житейская. Судья прервал Эверта, сказав, чтобы он не проповедовал.

Судья: Я уже веду такое дело в 6-й раз и Евангелие знаю больше, чем вы и могу сам сказать здесь проповедь.  
(*В зале смех.*)

Судья снова обращается к Эверту, предлагая, чтобы последний задавал эксперту конкретные вопросы. Приводит пример из «Вестника истины», где говорится о плохих условиях в местах заключения, о трудностях в этапах; о вшах, которые сыпались со лба и даже после прожарки не исчезали, и спросил: «Вы уже сидели и знаете, были ли у вас вши?»

На это Эвэрт ответил, что сегодня утром уничтожали вшей из швов одежды.

Судья (*возмущенно*): Не может быть! Это в моей-то поднадзорной тюрьме? Вы врете! Я часто бываю в тюрьме и такого там никогда не было. Когда у вас в последний раз был прокурор по надзору?

Эверт: 8 августа.

Судья объявил перерыв.

После перерыва Эверту было предложено продолжить вопросы, имеющиеся к эксперту.

Эверт приводил доводы, свидетельствующие, что заявления эксперта не обоснованны. Он очень подробно объяснил, почему верующие не могут принять некоторые пункты законодательства о религиозных культах. Объяснил, что Евангелие издается не только нелегально, но и легально.

Эверт: Осуждая нас, вы осуждаете Евангелие. Вам нужно выбрать одно: или осудить Евангелие в лице нас, или нас освободить.

Судья: Вы говорите от имени всех?

Эверт: Мы не советовались.

Судья: Левин, у вас есть вопросы?

Левин: Я полностью присоединяюсь к высказанному и дополню только по пункту о неравном отношении к верующим и неверующим. Атеист может публиковать свои статьи в газетах и журналах, читать лекции, приобретать атеистическую литературу в киосках. Но мы нигде не видели в продаже Библию и другую духовную литературу.

Судья: Ткаченко, у вас есть вопросы?

Ткаченко: Дополнительно к тому, что было сказано, я проведу грань между законом о культах и гражданским законом. Что касается закона о культах, как уже здесь было сказано, мы не все пункты можем выполнять, а гражданский закон мы исполняем.

Судья: И вы свой гражданский закон исполняете?

Ткаченко: Да, исполняю.

Судья: Ткаченко, вы были в Армии? Брали ли оружие? В случае нападения 45 противников на 40 наших солдат, вы бы не стали защищать последних, и все бы погибли, а вы остались в живых.

Ткаченко: В Армии служил. В любом случае я живым бы не остался. Тогда снимите эту статью и судите по другой.

Был объявлен перерыв.

**31 октября**

Судебное заседание началось в 10:30, вместо 10:00 часов. В зал никого не впускали и выгоняли стоявших в коридоре. Пока всех не выгнали, заседание не началось.

Судья: Приступаем к прению.

Прокурор: Церковь в СССР отделена от государства, и самым большим преткновением является регистрация церкви.

Верующие и неверующие — это два разных мировоззрения, верующие не могут сойтись мнениями с неверующими, а это преступление. В нашей стране можно свободно собираться, но государство должно осуществлять свой контроль. Обучение детей религии — незаконное.

Подсудимые оправдываются тем, что они только везли литературу, а не распространяли ее. Распространение — это все формы действия. Они везли для того, чтобы распространить, значит, тоже распространяли. Не подумайте, что мы их судим как верующих; нет, мы судим их как преступников. Основное преступление — отказ от регистрации.

Здесь не воры или грабители, нет, они не нанесли материального ущерба государству, но это последует, так как все это дышит буржуазной идеологией. В их литературе подрывается авторитет нашей судебной коллегии, будто бы подговаривают милицию и членов ДНД быть свидетелями. Но, как мы видим, всего один работник ГАИ был свидетелем.

Машина является орудием преступления, поэтому ее надо конфисковать.

У подсудимых ни в чем не было ущемления прав человека: нужна ручка — пожалуйста, бумага — пожалуйста.

Эверт умный человек, все на ходу применяет, осведомленный, сориентировался и заметил в статье из газеты выступление Д. А. Кунаева, приводил доводы. Прошу приговорить Эверта к 3-м годам строгого режима, так как он ранее был судим по ст. 200 ч. 2 и ст. 130 ч. 2, а Левина и Ткаченко к 2 годам и 6 месяцам общего режима.

Адвокат: Такие судебные процессы, как этот — не часты, поэтому нет достаточной практики в защите дела. Вынужден по делу Храпова и Кальмус немного ориентироваться.

Что побудило находящихся на скамье подсудимых к тому, чтобы везти такое количество Евангелий? Перед тем, как выехать, я позвонил в православную церковь и попросил у них легальное Еван-

гелие, чтобы сравнить тексты. Мне ответили, что есть одна Библия на двоих. Я представился и сказал, что это нужно для дела, но мне ничего не дали и ответили, что данная литература не поступает.

У верующего человека психология совсем другая, на некоторые вещи он смотрит иначе. Если неверующий человек позволяет себе выпить, верующий — нет; неверующий — выругаться, верующий — нет. У верующего вырабатывается «стоп» сигнал. Во время всего нехорошего этот «стоп» сигнал срабатывает. Неверующие друг другу не верят, а у верующих солгать — смертельный грех, они верят друг другу. Я не случайно вначале судебного процесса задал вопрос Левину Н. В.: «Если бы вы, Николай Викторович, уточнили факты, и была выявлена ложь, вы бы дали читать кому-нибудь этот журнал?» Он ответил: «Нет, не дал бы».

Прокурор здесь возвысил эксперта, сказав, что он эмоциональный человек, но в его исследовании литературы нет ни одного проверенного факта, все голословно, взяты только отдельные цитаты из статей. Вот в «Вестнике истины» есть статья Минякова «Счастливые минуты свидания», — написал бы его отцу и узнал бы, действительно ли это так; а если надо, то можно вызвать Минякова и уточнить было ли такое, что после сделанного укола он болел, был в тяжелом состоянии. Надо было уточнить, делали ли ему укол; если заключенным делают уколы, прививки, то это фиксируется. Но подтверждений нет. Всякий случай, неподтвержденный следствием, оправдывает подсудимых.

Несмотря на все эти доводы адвокат не стал доказывать полную невиновность христиан перед законом, не потребовал от суда признания этого оправдания подсудимых и освобождения их из-под стражи, а ограничился следующим:

— Эверт предыдущий срок, квалифицированный статьями 200 ч. 2 и 130 ч. 2, отбыл полностью и сидел не за гнусное преступление, имея хорошую производственную характеристику, участвовал в коммунистических субботниках, имеет благодарности и поощрения. Учитывая, что у него большая семья — 7 детей от 11 до 2-х месяцев, настоятельно прошу суд снять строгий режим и не брать во внимание первый срок.

Ткаченко — хороший молодой человек, не создавший своей семьи, также имеет хорошую производственную характеристику, честный, первый раз судим. Прошу суд освободить подсудимого из-под стражи.

Левин — хороший, честный, кристально чистый человек, также еще не создал своей семьи, имеет хорошую производственную характеристику. Прошу суд освободить подсудимого из-под стражи.

#### Последнее слово Ткаченко И. И.

— Моя жизнь в руке Господа, некоторую часть её Он доверил вам, судьи. Нам, как верующим, не к лицу распространять клевету против советского строя.

#### Последнее слово Левина Н. В.

— Я задал вопросы свидетелям: порочил ли я советский строй, агитировал ли кого против советской власти? Они свидетельствовали о том, что я проповедовал только из Евангелия об Иисусе Христе. Я люблю моего Господа и с радостью пойду по Его следам. Считаю для себя за честь страдать за Господа. Иисус претерпел мучения, и я хочу идти за Ним, страдая за моего Господа.

Был объявлен перерыв.

#### Последнее слово Эверта Э. Я.

Несколько раз Эверт начинал говорить об Иисусе Христе, о христианстве, о литературе, цитируя Писание, но его перебивал судья, говоря: «Эверт, конкретно изложите свою просьбу, свое желание».

Эверт: У меня просьба к суду: вернуть Евангелие, литературу, учеть, что семья большая.

Судья: И машину?

Эверт: Но не думайте, что я сознаю свою вину. Семья нуждается в машине, но не больше, чем в отце. Дети ведут календарь и отрывая каждый листочек, считают, сколько еще нужно ждать возвращения папы. Прошу не оставлять семью без отца. Да простит Бог тех, которые не хотят нас понять.

Суд приговорил Левина и Ткаченко к 2 годам лишения свободы в лагерях общего режима; Эверта — к 2, 5 годам лишения свободы в лагерях строгого режима с конфискацией машины.

## ПОЛОЖЕНИЕ УЗНИКОВ И ИХ СЕМЕЙ

---

---

*«Много скорбей у праведного...»*

Пс. 33, 20

### АНТОНОВ ИВАН ЯКОВЛЕВИЧ

Обеспокоенная дальнейшей судьбой и здоровьем своего мужа Антонова Ивана Яковлевича, Антонова Неонила Ивановна вместе со своими детьми направила заявление Генеральному прокурору СССР Рекункову (копии прокурору по надзору Тув. АССР, Совету РУ ЕХБ), в котором они сообщают о явном намерении продлить срок заключения Ивану Яковлевичу якобы за нарушение лагерного режима.

В заявлении описан случай подлога, в следствие которого Антонова Ивана Яковлевича сделали нарушителем режима содержания, лишив личного свидания на 1985 год. На свидании 19 апреля 1984 года одним из работников лагеря жене Антонова, Неониле Ивановне, было предложено взять адреса заключенных, чтобы выслать положенные им посылки, так как у них нет родственников. По окончании свидания при личном обыске адреса, взятые Неонилой Ивановной, были найдены тем же работником, что и вменили в нарушение Ивану Яковлевичу.

Сестра также сообщает, что по закону осужденному, отбывшему половину срока, положена передача, весом 5 кг. Ивана Яковлевича, отбывшего половину срока, по неизвестной причине лишили передачи перед самым её получением.

«Наш муж и отец в общей сложности девятнадцатый год находится в тяжелых лагерных условиях. Ему шестьдесят пять лет. Он очень нуждается в питательной пище. После последнего суда около трех лет находится без передач. Организм истощен, здоровье подорвано. В последнем письме сообщает, что ощущает сердечные боли, с трудом дорабатывает смену».

Выражена просьба предоставить личное свидание на 1985 год, принять положенную передачу, не подготавливать почву к новому сроку заключения.

Обращаясь к Совету РУ ЕХБ, Неонила Ивановна просит ходатайствовать перед соответствующими органами власти

нашей страны об удовлетворении вышеизложенной просьбы.

Обратный адрес: 316030, г. Кировоград,

ул. Котовского, д. 41.

Антонова Неонила Ивановна.

Подписали 4 члена семьи.

### **РУМАЧИК ПЕТР ВАСИЛЬЕВИЧ**

18 марта 1985 года осужденный служащий Совета церквей ЕХБ Румачик П. В. направил заявление Председателю Президиума Верховного Совета СССР, Генпрокурору СССР, председателю КГБ, прокурору по надзору и другим (копия Совету РУ ЕХБ), которым информирует, что некоторыми должностными лицами нарушается социалистическая законность и попираются права граждан.

«Некто капитан Виктор Степанович (фамилия не установлена), сотрудник Читинского КГБ, совместно с инспектором оперативной части ИТК ЯГ 14/5 лейтенантом Палкиным Николаем Сергеевичем с ведома заместителя начальника ИТК по РОР подполковника Портных Б. Н., начальника оперативной части данной ИТК подполковника Чипизубова и помощника прокурора по надзору за соблюдением законов в ИТК по Читинской области Волкова, готовят мне новое уголовное дело, используя при этом самые грязные противозаконные антиконституционные методы. Ими в отношении меня ведется обработка осужденных, в основном тех, у которых большие сроки и которые являются тайными осведомителями (агентами) оперативной части. Им внушают, что я враг народа, весьма опасная и страшная личность, в Бога я не верю и т.д., что мое место лишь здесь за колючей проволокой. К числу таковых относятся осужденные Филатов В. Н., Мешкелеев А. Н. и другие».

После такой обработки и обещания каких-либо поощрений, льгот, пересмотра дела, оправдания и освобождения, осужденные подписали нужные показания на Петра Васильевича. Таким был и осужденный Боклан А. П.

«У органов КГБ в отношении меня появляется нездоровый интерес в продолжении целого ряда лет. Так, после последнего суда надо мною, в марте 1981 г., на краткосрочном свидании с женой и детьми за стеклянной перегородкой спиной к нам сидел человек в штатском в течение всего свидания.

Когда в ИТК ЯГ 14/1 г. Нерчинска Читинской области я безвинно подвергался разного рода наказаниям и глумлению, все это осуществлялось не без участия КГБ, что подтверждает тот факт, что протест прокурора Читинской области Погребного, вынесенный им по целому ряду незаконных взысканий, наложенных на меня, был затребован Москвой и затем кем-то отменен. Имеются и другие факты. О Нерчинских событиях мною было сообщено в жалобе-протесте, направленной прокурору РСФСР от 27. 12. 1982 г., но ответа нет по сей день.

В начале 1983 года, когда меня перевели в данную ИТК, пом. прокурора области Ю. П. Нижний и бывший начальник оперативной части данной ИТК, заверяя меня, что здесь со мной будут поступать в соответствии с законами нашей страны. однако в декабре 1983 г. лейтенантом Палкиным было сфабриковано обвинение, по которому меня безвинно водворили в ШИЗО сроком на 10 суток. В знак протеста данного произвола я отказался от пищи, и прокурором по надзору за соблюдением законов в ИТК Читы Куликовым это обвинение было опротестовано на второй же день. В этом грязном деле активное участие принимал осужденный Филатов В. Н. Когда л-нт Палкин знакомил меня с его клеветническим заявлением, то высказал от имени Филатова мысль, согласно которой последний может меня убить. Эти же слова повторил и бывший мой начальник отряда ст. лейтенант Курбатов, несколькими днями позже. Я был оправдан...»

Но незаконные действия фабрикаторов Палкина и Курнакова не были остановлены. Ничего не было сделано и для предотвращения осуществления угроз осужденного Филатова.

«А кто может гарантировать, что эту угрозу Филатов не приведет в исполнение, ведь она может стать реальностью в любой день!»

Переписка Петра Васильевича также постоянно прерывалась.

«Одно мое письмо задерживали несколько месяцев, а некоторые исчезали бесследно. Такой же участи подверглись и письма моей семьи.

В конце августа прошлого года я снова был противозаконно водворен в ШИЗО сроком на 15 суток. Обвинение было сфабриковано уже известными лицами — лейтенантом Палкиным и майором Курнаковым, временно исполняющим обязанности начальника ИТК. Снова пришлось отказаться от пищи, протесте-

стуя против произвола, и лишь на 15-е сутки я был амнистирован начальником ИТК подполковником Ю. П. Анисимовым, со снятием обвинения. Содержался в холодной камере в антисанитарных условиях и антирежимных условиях, искусственному кормлению не подвергался. Находясь в ШИЗО, я не мог спать по причине холода в камере, в силу чего истощилась нервная система, и по освобождении из ШИЗО я сильно заболел, был помещен в областную больницу ОИТУ ЯГ-14, где находился на лечение в течение трех с половиной месяцев. Таким образом было окончательно подорвано мое здоровье, я стал обладателем ишемической болезни сердца; нарушены функции печени, желчного пузыря, ощущаю постоянные боли в области кишечника...

Палкин вынашивал планы поместить меня в психиатрическое отделение, туда же должны были поместить и Боклан А. П., на что последний давал свое согласие, но кто-то помешал этой затее. Об этом намерении Палкина мне рассказал Боклан.

Не имея Палкин покровительства со стороны органов КГБ, он не действовал бы столь вероломно и противозаконно, чувствовал бы меру ответственности перед людьми и законом, но связи со столь сильными покровителями вселяют надежду, что ему все дозволено.

Таковыми же методами были продлены сроки моим братьям по вере: Скорнякову Я. Г., Классен Р. Д., Батурину Н. Г., Козорезову А. Т., Хореву М. И. и другим, по этим же мотивам подвергаются новым арестам истинно верующие люди.

В моей деятельности и в деятельности моих братьев нет состава преступления, вся наша «вина» заключается в том, что мы живем и хотим жить по самым высоким и гуманным законам, дарованным миру Иисусом Христом и за это нас содержат в тюрьмах и лагерях. Все мы страдаем безвинно, совместно с нашим Учителем находимся на Голгофе. Мы не враги людей, не посягаем на государственные устои, ведем тихую, добродетельную жизнь. И сколько бы ни пытались найти обвинение против нас — все тщетно, единственная наша «вина» заключается в том, что мы верующие. Большинство из нас, находясь в заключении, лишены Библии. На мои последние заявления относительно пользования Библией, адресованные в прокуратуру СССР и РСФСР в конце декабря прошлого года, поступили сообщения, в которых говорится, что ответы по

существо будут даны прокуратурой Читинской области, но последняя молчит, нарушая все правительственные законы и указания о своевременном и четком реагировании на письма и заявления граждан страны».

Учитывая вышеизложенное, Румачик П. В. выражает решительный протест против всех мер насилия над верующими людьми, и просит:

прекратить аресты и суды над верующими людьми, продление сроков заключения и в частности аннулировать готовящееся против него;

освободить из мест заключения всех братьев и сестер по вере, осужденных за верность учению Христа;

дать разрешение пользоваться Библией в местах лишения свободы.

«Если же в оставшиеся месяцы моего заключения я буду помещен в психиатрическое отделение или больницу, получу увечье или наступит моя смерть — все это произойдет по злому умыслу людей, указанных выше».

От семьи осужденного Румачика П. В., которая проживает по адресу: Московская обл., г. Дедовск, ул. Больничная, д. 13, кв. 51, послано заявление Генсекретарю ЦК КПСС, Генпрокурору СССР, прокурору по надзору и другим (копии нач-ку учр. ЯГ 14/5, редакции газеты «Известия» и журнала «Человек и закон», Совету РУ ЕХБ), где членами семьи выражаются опасения, что их муж и отец, срок осуждения которого истекает в августе 1985 года, не вернется домой в назначенное время.

Ниже перечислены совершаемые над Румачиком беззакония и издевательства, сообщенные ранее и в помещенном выше заявлении от самого Петра Васильевича: лишение свиданий, переписки, отоварки, применение физической силы, неоднократные помещения в ШИЗО по ложным обвинениям.

«Видя страдания невинного мужа и отца, мы неоднократно обращались во многие инстанции с просьбой о прекращении незаконных действий. Однако мы получили ложные ответы от Читинских работников прокуратуры области Атякова и других, якобы вины администрации учреждения нет, а нарушения со стороны Румачика, потому он наказывается обоснованно».

Упоминается о помещении 29 августа 1984 г. Румачика П. В. на 15 суток в ШИЗО по ложным обвинениям оперработника Пал-

кина, якобы Румачик нелегально отправил письмо родной сестре в Брест. Но листок, адресованный сестре, был вложен в письмо для семьи, которое проверялось цензором, и было пропущено. Семья, в свою очередь выслала этот листок сестре Румачика. Об этом сообщалось в прокуратуру, начальнику учреждения, а лично оперработнику Палкину была направлена фотокопия письма Румачика.

«Видя злые замыслы, Румачик решил все эти сутки провести в посте и молитве, обращаясь к Господу, прося о защите, отказавшись от пищи в знак протеста против данного произвола. За отказ от пищи добавили еще 15 суток. На все это Румачик сказал Палкину: «Вы будете отвечать за мою жизнь, так как я ни в чем не виновен». Палкин принял эти предупреждения за угрозу и решил добавить еще 15 суток. Румачику он высказал, что они еще никогда не несли ответственности за наказания заключенных. Таким образом, Румачик был обречен на смерть.

В заключение приведен еще один факт творимого беззакония — лишение Румачика П. В. положенного льготного свидания, вместо которого Петра Васильевича, ложно обвинив, поместили на 10 суток в ШИЗО. Семья не была поставлена в известность о лишении свидания Румачика.

«Петр Васильевич, зная их планы, решил в посте и молитве находится все эти сутки, отказавшись от пищи. Господь ответил на его молитвы. На второй день он был освобожден из ШИЗО прокуратурой области по надзору в ИТУ г. Читы.

Читинские работники КГБ говорят заключенным, с которыми находится наш муж и отец, что скоро и жену Румачика будут судить.

Вместо того, чтобы справедливо разобраться, они задумали путем ложных обвинений уничтожить не только мужа и отца, но и жену, многодетную мать».

Члены семьи имеют полное основание думать, что все это совершается по указанию вышестоящих работников КГБ г. Москвы, так как на протяжении всего срока заключения никто из Москвы не пресекал незаконных действий.

Выражена убедительная просьба способствовать тому, чтобы Румачик П. В. в полном благополучии вернулся в свою семью в августе сего года.

6. 03. 1985 года.

Подписали 8 человек.

## БОЙКО НИКОЛАЙ ЕРОФЕЕВИЧ

Ко всем христианам письменно обратился узник-христианин Бойко Николай Ерофеевич. Приветствуя и поздравляя всех с Рождеством и Новым 1985 годом, Николай Ерофеевич сообщает о том, что сильные мира сего решили осуществить свои угрозы в отношении его, то есть: «если не сломаем, сгноим».

29 ноября 1984 года, когда до конца срока лишения свободы осталось 9 месяцев, Николая Ерофеевича водворили на 15 суток в ШИЗО за то, что он категорически отказывается посещать политзанятия и кино.

«6 декабря 1984 года в камеру пришел прокурор по надзору Хабаровского края Шлинчак с заместителем по РОР ИТУ/8 капитаном Редько, и в присутствии осужденных заявил, что после отбытия ШИЗО меня переведут в ПКТ, а после ПКТ осудят на новый срок по ст. 188 за систематическое нарушение режима колонии — отказ от посещения политзанятий и кино.

Поэтому я обращаюсь ко всем христианам нашей страны и за рубежом с просьбой подвизаться со мной в молитвах и постах за меня и подобных мне братьях. Прежде всего, чтобы мне сохранить верность в служении Богу и Его народу до конца дней земной жизни, сколько Господь предопределил еще быть на этой земле, «ибо для меня жизнь — Христос, а смерть — приобретение»; и чтобы положить конец беззаконию в местах лишения свободы. Очень хочется еще потрудиться для Господа, Его народа и для спасения грешников!

Мое здоровье за эти четыре года сильно подорвано постоянными изоляторами. До прибытия на Дальний Восток в ИТУ/8 я был вполне здоров. А теперь от сильных перемерзаний в ШИЗО, недосыпаний и перегрузок я стал гипертоником, и сердце с каждым днем все сильнее дает о себе знать. Теперь я уже инвалид второй группы. Мне 62 года, но я ни на что не взираю и не дорожу своей жизнью, лишь только бы мне исполнить волю Божию и прославить Его достойно в жизни или смерти.

Мне незаконно насильно навязывают атеистические убеждения и другие, противоречащие моему убеждению действия. Четыре года меня лишают свиданий с женой и детьми, не отдают всех писем из дома и от друзей. И мои письма не все отправляют, даже не доходят поздравительные открытки с днем рождения родных, о чем я уже неоднократно сообщал.

Мои вещи уже собраны и постель сдали, все готово к переводу меня в ПКТ, но пока нет мест, все переполнено и я временно задержусь в зоне. Сегодня снова получу постель. А пока лежу на голом чужом матраце.

Ходатайствуйте, пока еще меня не осудили на второй срок, хотя я этого, слава Богу, не боюсь, и встречаю его с бодростью в Господе. Но хочется, чтобы и в этом деле восторжествовала истина и беззаконию был положен конец; в также об официальном разрешении всем узникам иметь при себе Библию; о возвращении всех моих рукописей и литературы».

16. 12. 1984 года.

В письме за январь 1985 г. Бойко Н. Е. пишет:

«Сообщаю вам о том, что в настоящее время нахожусь в ПКТ и что корреспонденцию от родных и друзей мне вообще прекратили давать. За месяц моего пребывания в ПКТ я получил только одно письмо от дочери из дома. Ни рождественских, ни новогодних, ни с днем моего рождения поздравлений почти не было.

Теперь сообщаю вам причину моей изоляции (водворения) в ПКТ. В постановлении указывается: «за неучастие в общественной жизни и труде (не состою членом СПП). Своим отрицательным поведением влияет на окружающую среду. Систематически не посещает политзанятия и кино, чем нарушает режим содержания, за что постоянно водворялся в ШИЗО, а теперь переведен в ПКТ сроком на шесть месяцев — со 2 января по 2 июля 1985 г.»

Когда я спросил: «Как это понять, что я своим отрицательным поведением влияю на окружающую среду?», мне ответили: «Сама ваша жизнь, поступки и ваше присутствие являются агитационными для окружающих вас. Вы влияете на некоторых осужденных».

Со стороны администрации ведется постоянная травля против меня. Сразу же после того, как мне дали 15-минутное свидание с моими детьми Любой и Надей (25. 11. 1984 г.), 26. 11. 84 г. зам. начальника по РОР к-н Редько собрал в штаб всех старшин и бригадиров ИТК/8 и во всеуслышание сказал: «Среди вас в 4-м отряде есть осужденный Бойко, который не достоин даже дышать с вами одним воздухом, а вы его терпите...» В личных беседах со многими он сеял всякого рода вражду и интриги...

Теперь, после того, как меня поместили в ПКТ, работники КГБ вызывают некоторых осужденных по поводу меня. Это делалось и в ИТК/8 г. Совгавань.

Я уже писал вам о том, что с самого начала моего прибытия в Хабаровское ИТУ, администрация ИТК/8 и ИТК/5 постоянно угрожает, терроризирует; говорят, что я уже отсюда не выйду: «Если не сломаем, то сгноим, но на свободе тебе уже не бывать».

Когда я предпоследний раз сидел в ШИЗО, где-то 6 января ко мне в камеру вошел прокурор по надзору Хабаровского края Шлинчак с к-ном Редько и сказал: «Я читал вашу объяснительную, но эти законы, о которых вы пишете, к вам не относятся. Вот отсидите в ШИЗО, потом переведем вас в ПКТ, а потом будем судить по 188 статье...»

Как видно, они всячески стараются продлить мне срок в ИТК, чтобы совсем отнять здоровье, а может быть и жизнь.

При неоднократных обысках забирали различные записи, проповеди, копии заявлений и объяснительных и не возвратили. И здесь в ПКТ устраивают всякие козни по режимно-оперативным соображениям.

В отношении своего здоровья скажу вам, что чувствую себя неважно, постоянно испытываю головные боли, так как нахожусь в табачном дыму и угаре. В камере, рассчитанной на 4 человека, бывает до семи, и все курят, а дым весьма отрицательно действует на сердце и на все состояние моего здоровья, но никуда не денешься.

Вот сейчас пишу в трудных условиях, с сильной головной болью, даже трудно сосредоточиться. Ну что ж сделаешь? Все нужно претерпеть и перенести».

В заключение Бойко Н. Е. просит молиться и ходатайствовать как о нем, так и о других узниках ЕХБ.

О помещении в ПКТ, возбуждении нового уголовного дела по ст. 188 УК и об угрозе новым сроком заключения Бойко Н. Е. сообщила в заявлении всем христианам мира, ЗП СЦ ЕХБ, Совету РУ ЕХБ его семья.

Члены семьи Бойко просят всех христиан молиться и ходатайствовать об освобождении Николая Ерофеевича из ПКТ, закрытии нового уголовного дела, прекращении всех репрессий и угроз, предоставлении возможности иметь Библию.

## **МИНЯКОВ ДМИТРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ**

Дети Дмитрия Васильевича сообщили в телеграмме Совету родственников узников ЕХБ:

«Наш отец, Миняков Д. В., содержащийся в учреждении УР 65/4 г. Куйбышева, находится в тяжелом физическом состоянии. Без основания лишен назначенного диетпитания и отоварки в ларьке. Находится в состоянии истощения; не может выполнять норму работы, за что преследуется начальством».

Обратный адрес: ЭССР, Валга, ул. Сюгизе, 3. Минякову.

## **ХОРЕВ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ**

Жена брата, Вера Георгиевна, в письме в Совет РУ ЕХБ от 20. 03. 1985 года описывает положение Михаила Ивановича после прошедшего над ним суда в учреждении УХ 16/9 г. Омска (подробности возбуждения уголовного дела и суда были описаны ранее).

«Михаила Ивановича привезли в колонию за 2 дня до суда и после суда оставили в колонии. Я не знала где он. Первые три дня после суда ходила в разные учреждения, так как в тюрьме его не было, а где он — не говорили. В тюрьме сказали, что Михаила Ивановича взяли следственные органы. В конце 3-го дня я случайно узнала, что он находится в 9-й колонии.

Передача была положена 28 января. После суда судья дала разрешение на свидание на имя начальника тюрьмы. Начальник учреждения Власов отказал, так как приговор не вступил в силу, и сам не знал, почему Михаила Ивановича после суда оставили в колонии. После четырехдневных поисков и многократных обращений в тюрьму, к начальнику 9-й колонии, в Управление ИТУ, с большим трудом получили свидание на один час и передали передачу 5 кг. Свидание было через 2 стекла, по телефону. Михаил Иванович выглядит резко похудевшим. Все коренные зубы выпали. Говорил, что за последние 2 месяца в тюрьме немного поправился; до этого был хуже. За месяцы пребывания в ШИЗО, ПКТ сильно болела голова, часто сердце, одышка. Сердце беспокоит и сейчас. К врачу обращаться бесполезно, так как к Михаилу Ивановичу нечеловеческие отношения.

В тюрьме имел право использовать 10 рублей в месяц на ларек, передача ежемесячно, на 1 час в сутки выводили на воздух. А в колонии он этого лишен. Никто не мог сказать, почему Михаила Ивановича держат в колонии 10-й день после суда, где так жестоко пытали его пять месяцев.

Видя озлобление ст. лейтенанта Сенечкина я опасаясь за жизнь Михаила Ивановича.

Мы благодарим за то, что по милости Божьей, по молитвам искренних сердец и ходатайствам многих он жив, но условия и нечеловеческое отношение резко ухудшили его здоровье. Лупу не отдали, сказали, что положили в вещевой мешок Михаила Ивановича».

8. 02. 1985 года.

Хоревой В. Г. также отослано письмо начальнику ГУИТУ, прокурору по надзору РСФСР, начальнику УИТУ Омской области (копия Совету РУ ЕХБ), в котором изложено следующее:

«Из управления ИТУ Омского облисполкома мной получен ответ от 4 марта 1985 года:

«Заявление в отношении Хорева М. И. рассмотрено УИТУ. На основании Основного закона СССР и «Правил внутреннего распорядка ИТУ» в Вашей просьбе отказано».

За последние месяцы в вышестоящие инстанции я писала несколько заявлений. Из данного ответа непонятно какое из них рассмотрено. В какой просьбе, и на основании какой статьи, и какого Основного закона СССР и статьи «Правил внутреннего распорядка ИТУ» отказано в моей просьбе? Чем конкретно обоснован отказ?»

Вера Георгиевна просит также сообщить о состоянии здоровья ее мужа, так как с 16. 09. 1984 года от него нет писем, а в результате неправомερных действий администрации УХ 16/9 и в частности ст. л-та Сенечкина, здоровье Михаила Ивановича резко ухудшилось. Пребывание его в этой же колонии после суда до утверждения приговора усугубляет его состояние.

20. 03. 1985 года.

## **КОЗОРЕЗОВ АЛЕКСЕЙ ТИМОФЕЕВИЧ**

Жена невинно осужденного христианина сообщает телеграфом Генсекретарю ЦК КПСС, Генпрокурору СССР, прокурору по надзору УССР, редакции газеты «Известия» и журнала «Человек и закон», что Козорезову А. Т. в учреждении ИВ 301/86 г. Винницы по явному заданию, при непосредственном участии КГБ г. Ворошиловграда вновь собираются лжематериалы для осуждения без освобождения на третий срок лишения свободы. Различными способами обрабатываются осужденные преступники для дачи ложных показаний на невинного человека, отца десяти детей. Одновременно КГБ через лекторов-атеистов настраивает общественность против семьи.

Сестра просит остановить новое готовящееся преступление против ее мужа Козорезова А. Т. и дать вдохнуть ему хоть каплю свободы.

Обратный адрес: г. Ворошиловград-47, ул. Оборонная, д. 92.  
Козорезова А. Т.

15. 02. 1985 года.

## **ПУШКОВ ЕВГЕНИЙ НИКИФОРОВИЧ**

В заявлении прокурору по надзору г. Свердловска (копии начальнику учреждения Н-240/4 г. Ивдель, Совету РУ ЕХБ) верующие ЕХБ г. Харцызска сообщили о том, что со 2 декабря от узника, служителя их церкви Пушкова Е. Н. нет писем. Жена, восемь его несовершеннолетних детей, а также члены церкви обеспокоены состоянием здоровья брата.

Обратный адрес: 343700, г. Харцызск, ул. Челюскинцев, д. 139.  
Дубинецкому П. И.

4. 02. 1985 года.

Подписали 34 человека.

## **ШИДЫЧ ИВАН ГРИГОРЬЕВИЧ**

Верующие ЕХБ п. Кулунда Алтайского края, обеспокоенные за жизнь своего единове́рца Шидыч И. Г., осужденного и находящегося в учреждении ОВ 156/1 г. Усть-Каменогорска, направили заявление Генпрокурору СССР Рекункову (копия Совету РУ ЕХБ), в котором сообщают:

«Нам стало известно, что Шидыч И. Г. не принимает пищи.

Имея отгулы, не вышел на работу в воскресный день. Данные отгулы были согласованы с начальником лагеря и сменным мастером и должны были быть использованы в воскресные рабочие дни, на что и был оформлен рапорт.

Этот рапорт порвал начальник смены. В ответ на произвол — уничтожение рапорта на отгулы и повторное осуждение закрытым судом без участия родных и свидетелей, Шидыч не принимает пищи с 8 декабря.

Просим срочно вмешаться в беззаконие лагерного начальства и дать указание о немедленном освобождении Ивана Григорьевича, так как он находится в крайне тяжелом физическом состоянии».

Обратный адрес: 658900, Алтайский край, пос. Кулунда,  
ул. Фрунзе, д. 80.  
Браун М. И.

3. 02. 1985 года.

Подписали 37 человек.

От Совета РУ ЕХБ: Иван Григорьевич вскоре был переведен в СИ и повторно осужден на 2, 5 года лишения свободы.

### **ЗИНЧЕНКО ВЛАДИМИР ПЕТРОВИЧ**

Жена осужденного служителя Московской общины СЦ ЕХБ Зинченко В. П. сообщила Совету РУ ЕХБ:

«8—10 февраля 1985 года я с детьми и отцом мужа находилась на длительном свидании у мужа в лагере по адресу: 431120, Мордовская АССР, Зубово-Полянский р-н, ст. Сосновка, ЖХ 385/7-10.

Состояние здоровья мужа плохое. Он работает на обтачивании стеклянных подвесок для люстр. Процесс связан с водой, поэтому целую смену приходится работать под холодной водой. Прошло четыре месяца пребывания в лагере, а здоровье мужа резко ухудшилось. Сначала болели суставы рук, позвоночник. Теперь же боль в костях и суставах обострилась больше. Пальцы рук на работе промерзают насквозь в холодной воде, и приходится надевать на ночь варежки, чтобы согреть и облегчить боль рук. Болят колени, что деформировало походку. Болезнь резко прогрессирует. Назначенный курс лечения в медсанчасти не приносит облегчения, так как не устранена причина заболевания.

Мать мужа обращалась с заявлением к начальнику лагеря тов. Ключину с просьбой перевести Зинченко В. П. на другую работу по состоянию здоровья, так как у Владимира ревматизм. В фев-

рале ей был прислан ответ, что Владимира перевели на работу соответствующую его здоровью. На свидании муж говорил нам, что с 11 февраля должен быть переведен в другую бригаду по распоряжению руководства, но до сих пор он работает на своем месте, а здоровье его резко ухудшается.

Прошу Совет РУ ЕХБ ходатайствовать перед властями и руководством лагеря о переводе мужа на работу, соответствующую его здоровью, чтобы исключить возможность его физического уничтожения в лагере».

19. 03. 1985 года.

### **ЗИНЧЕНКО ПАВЕЛ ПЕТРОВИЧ**

Начальнику УИТУ г. Донецка (копия Совету РУ ЕХБ) жена Зинченко Павла Петровича, проживающая по адресу: г. Харьков-137, пер. Глазунова, 16 «а», в заявлении сообщает:

«13 ноября 1984 года я приехала на свидание к мужу. Муж сообщил мне, что начальник режимной части капитан Чокун без всякой причины и основания выгнал его из художественной мастерской, где муж работал художником. Свои действия Чокун мотивировал тем, что из-за религиозных убеждений моему мужу нужно работать «на железе и холоде», а не с кистью и карандашом. Мужа перевели работать прессовщиком, а у него слабое здоровье: еще в Армии он перенес цистит и любое переохлаждение ухудшает его состояние здоровья. Кроме того, у него хронический гастрит. Для перевоспитания капитан Чокун угрожал поместить мужа в ШИЗО, хотя за время пребывания в лагере у него не было никаких взысканий и нарушений режима. Такая попытка была в январе этого года. На этот раз мужа «помиловали», хотя он был совершенно невиновен, и пообещали в следующий раз наказать «на всю катушку».

Работники оперчасти не пропускают письма от меня и матери мужа, не все его письма получаю и я. В частности, за январь 1985 г. я не получила письмо № 7, а в письме № 8 была вычеркнута целая страница, где муж описывал инцидент с режимной частью. Мужу сказали, чтобы он писал, что у него все хорошо, что он жив и здоров, а все остальное — не положено.

За невыход на работу в воскресенье мой муж лишен очередного свидания. Я хотела бы знать, является ли работа в выходные дни обязанностью, за невыполнение которой наказывают».

Считая действия администрации лагеря противозаконными, Зинченко Л. А. просит вернуть ей изъятые вещи, восстановить мужа на прежнюю работу, прекратить всевозможные угрозы, беспрепятственно пропускать письма, предоставить очередное свидание с мужем.

Всех верующих сестра просит молиться и ходатайствовать о ее муже Зинченко П.П.

5. 02. 1985 года.

11 февраля 1985 года женой Зинченко П. П. было послано заявление на имя Генсекретаря ЦК КПСС, Генпрокурора СССР, Министра ВД СССР (копия Совету РУ ЕХБ), где в дополнение к вышепомещенному заявлению сообщено:

«За последние месяцы к мужу стали особенно придираться, выискивая всевозможные поводы для обвинения.

9 февраля от мужа пришла открытка, в которой он сообщил, что был в ШИЗО, готовится на этап. После пребывания в ШИЗО в результате истощения у него резко ухудшилось здоровье: появилась боль в сердце, сильное головокружение. И в таком состоянии его хотят отправить на этап среди суровой зимы!

Уверена, что муж не сделал никакого нарушения, достойного помещения его в ШИЗО, все это делается только потому, что он верующий. Только поэтому отыскивая всевозможные причины, его помещают в ШИЗО, лишают свиданий, не хотят допустить возможность досрочного освобождения».

### **ВАРАВИН ВИТАЛИЙ ФЕДОРОВИЧ**

Прокурору по надзору Ленинградской области (копия Совету РУ ЕХБ) жена осужденного Варавина В. Ф. направила жалобу, в которой пишет о том, что у ее мужа отобрали Библию. Сестра присоединяется к ходатайству своего мужа о возвращении необходимой для него книги.

Обратный адрес: Ленинград, Придорожная аллея, д. 1/153.

Варавиной Л. В.

12. 02. 1985 года.

Позже Варавина сообщила в Совет РУ ЕХБ:

«Библию моему мужу отдали. Очень благодарим за поддержку. Пока все слава Богу».

## **ПРИХОДЬКО ИВАН ФЕДОРОВИЧ**

Находящийся под следствием христианин Приходько И. Ф. сообщил в письме зав. отделом общества Красного Креста (копия Совету РУ ЕХБ) о преследованиях его за христианское убеждение до ареста, о несправедливой фабрикации обвинения.

Брат описывает условия, в которых он содержится в данный момент: «...Помещение 7х7 м с 3-ярусными металлическими нарами на 34 человека, где находится от 45 до 66 человек. Воздух в камере насыщен табачным чадом. Некурящему человеку в такой атмосфере находиться нелегко. Порой на малом расстоянии трудно рассмотреть черты лица человека. Испарение от находящегося в углу помещения открытого туалета свидетельствует об отсутствии санитарии. Сквозняки вызывают простуду. Сердечная деятельность крайне истощилась и приблизилась к кризису. Медицинское обследование небрежное, питание скудное. От вшей и клопов избавиться невозможно.

В нашей стране провозглашена свобода вероисповедания, однако, на деле иметь Библию в узах не разрешается; исполнять религиозные обряды, например, воспоминание страданий Христа (причастие) не разрешается, благотворительность и посещение верующими запрещены; переписки с родственниками нет. Прозвучает неудержимая брань заключенных и охраны...»

В заключение Приходько И. Ф. просит об улучшении условий содержания узников-христиан.

## **АЗАРОВ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ**

Жена и дети Азарова М. И., осужденного Белгородским облсудом к 5 годам лишения свободы по ст. 227 ч. 1 и ст. 190-1 УК РСФСР в заявлении от 18. 02. 1985 года Председателю Верховного Суда СССР, Генпрокурору СССР, Министру Юстиции (копия Совету РУ ЕХБ) выражают беспокойство о состоянии здоровья мужа и отца, о котором они длительное время ничего не знают по причине его дальнего этапа.

## ИЗ-ПОД СВОДОВ ТЮРЕМНЫХ

---

---

*«...Крепость силы моей и упование мое в Боге» (Пс. 61, 8).*

### **МИНЯКОВ Д. В.**

Дорогая сестра, приветствую тебя любовью нашего Спасителя Иисуса Христа и желаю обильных Божиих благословений.

Очень рад и благодарен моему Господу за верность и твердость вашу во всех испытаниях. Если нам на пути встречаются неудачи, то нет причины смущаться этим видимым. Божии сокровищницы и дела невидимы не только для мира, но часто и для нас (Иоан. 13, 7; 21, 22). Наш долг перед Господом — исполнять Его волю (Иоан. 15, 10), а также быть готовыми доказать любовь на деле (15, 13). Без жертвенной любви христианин подобен меди звенящей, хотя бы и творил чудеса (Матф. 7, 22—23).

Удивительно, что рядом с пророчеством ужилося и беззаконие. В чем оно выражается? В потере любви, так как любовь есть исполнение закона (Рим. 13, 10). А без любви, каким бы деятельным христианин ни был — он беззаконник пред Богом.

Сохраним же себя в любви Божией, и любовью будем служить друг другу (Гал. 5, 13). Остальное все усмотрит Сам Господь! Дети наши также вверены Господу, как и мы сами. А поэтому не будем брать на себя то, что уже вручено Господу. Наш долг молиться об этом и Господь возрадует всех нас. Слава Ему!

Всем сердечный привет».

### **СКВОРЦОВА Л. Н.**

«Мои дорогие братья и сестры нашей страны, а также и за рубежом, сердечно приветствую вас любовью нашего Господа!

Вот уже два года я нахожусь в заключении, получаю много писем. Особенно много писем и поздравительных открыток я получила к Новому году и ко дню рождения. Я радуюсь вашим весточкам, которые полны любви к нам, узникам. Пишут дети, молодежь и пожилые. Всем ответить у меня нет возмож-

ности, поэтому я хочу всех вас поблагодарить в этом письме. Спасибо, вы поддерживаете наши руки, как Аарон и Ор поддерживали руки Моисея.

Большая часть срока прошла, но как трудно в этом месте светить, быть светом. Но молитва народа Божьего дарует нам силу в трудностях и скорбях. Будьте бодры и всегда молитесь! Ваши труд и молитвы не напрасны! Именно ими мы дважды живы и благодарны Богу за то, что есть народ, который неустанно молится о нас.

Хочу еще поздравить всех с наступающим праздником Христова воскресения. Христос воскрес! Христос воскрес! Христос воистину воскрес!

Желаю вам, милые и дорогие, больше благословений в пути».

### **КОСТЕНЮК В. И.**

«Дорогие друзья, Церковь Христа! Сердечно поздравляю всех со светлым воскресением нашего Господа Иисуса Христа! Христос воскрес! Христос воскрес! Христос воистину воскрес!

Смерть, где твое жало? Ад, где победа твоя? Ничто не удержало Христа по гробе, ни камень, закрывавший гроб, ни печать, ни стража. Он воистину в славе воскрес. «Что вы ищете живого между мертвыми? Его нет здесь...» (Лук. 24, 5—6).

Пусть воскресший живой Христос оживит сердца всех тружеников на ниве Его и Его благословения да пребудут всегда на нашем братстве. Да поможет Он Своему народу пройти земной путь так, как хочет Он. В эти дни весь мир восклицает: «Христос воскрес!» Пусть эти слова ободряют наши сердца, и наш дух, душа и тело да будут преданы Ему (1 Фес. 5, 23).

Молитесь за меня, чтобы Бог послал мудрости и силы устоять на Его пути до конца».

### **ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПИСЕМ АНТОНОВА И. Я.**

«...Благодарю всех вас за письма, молитвы, в которых ощущается дыхание Его любви, которая утешает и согревает душу и дух, а также ободряет и телесные силы. По милости Его продолжаю странствование по жизненной пустыне в благополучии, среди множества всяких искушений и скорбей, которые преодолеваю Его силою. Как я уже писал вам, два дня 10 и 11 января

болело сердце, по-видимому, от переутомления, а сейчас пока все нормально, лишь к концу работы устаю, но через хороший сон Он восстанавливает силы. Если будут боли, то работу, конечно, оставляю, хотя без работы я не привык, ну что ж, буду привыкать, а может, найдется работа полегче. Да еще, по-видимому, тут называется и скудное питание. В конце месяца я отоваривался на 7 рублей. Продукты те же, пряники, конфеты, 2 литровая банка груш, маргарин и солянка.

Вы пишете, что у вас свирепствует грипп, и у нас больных не мало, но эпидемии группа нет, хотя холода все время от 30 до 48°С, но, правда, без ветров, тихо.

...Я не забыт друзьями и недругами. Друзья искренне хотят помочь и облегчить мои тяжелые обстоятельства, которые создали атеисты с разрешения Отца Небесного. Недруги хотят оправдать себя и обвинить меня, чтобы как-то успокоить беспокойную совесть и показать свою «работу», за которую они получают деньги. Я благодарю моего Бога, что Он наполняет сердце любовью к недругам. Я, кроме сострадания и желания им добра, ничего не имею. А когда-нибудь (я в это верю) в этой или в загробной жизни они устыдятся. Часто я вспоминаю пример старца Дибривного про голубя и ворона...

Благодарю родных и всех друзей за сострадание ко мне и молитвы, и я не хочу остаться должником. Прошу за многих Отца Небесного и верю, что Он слышит мой детский лепет. Хочу всем помочь и всех вместить в свое сердце. Когда пою песню: «О, любовь, как могу о тебе все сказать...», то сердце наполняется радостью и умилением...

В отношении амнистии у нас тут тоже разговоры распространяются, но я ничего для себя не жду от амнистии. Как когда-то Пилат по требованию народа отпустил на свободу убийцу Варавву, а Христа осудил на распятие, так и в наши дни. Но мы имеем духовную свободу и должны стоять в ней.

В новогодних открытках много пожеланий, откровений, утешений, которые вызывают слезы умиления. Благодарю за добрые пожелания. Постараюсь с Его помощью исполнить.

Завтра вы будете вспоминать страдания и смерть Христа за освобождение человечества от вины, власти и присутствия греха. О, как жаждет этого участия и моя душа, но смиряюсь духовным участием. «А кругом как волны у прибоя, что-то страшно стонет и шумит». Так близки эти слова к нашей жизни. На этом

заканчиваю и прошу, чтобы Господь передал вам все, что хочет сказать мое сердце, ум и язык.

«Боже! Будь милостив к нам и благослови нас!» на дальнейший путь жизни...»

«...В моей жизни особых изменений не произошло. Лишь 11 и 12 января болело сердце в виде колющих болей. Отработал с трудом...

Приветствие всех друзей принимаю и шлю всем взаимное, полное любви, мира и добрых пожеланий от Бога. Сегодня вы вместе в общении, а я духовно и через письма. Дорожите временем и общением святых.

О, как дорого общение со святыми на земле,  
Но и это наслаждение не всегда возможно мне...  
Но я знаю, что с Тобою в этой жизни я пройду».

«...Слава Ему за Кровь пролитую и братство, рожденное от Него...

Как я встретил и провел день Нового года? С Богом хорошо! С вечера 31 декабря заступил на работу (на сутки) и наедине с Ним хорошо провел общение. Духом был с вами, мои дорогие друзья, вспоминал наши совместные встречи, благодарил, просил, пел. Ночью приходили проверяющие начальники, поздравили с праздником, и я взаимно пожелал им добра. Утром поздравляли сослуживцы и знакомые. Рождество прошло примерно также. Душа и дух радовались и ликовали, благодарили Бога за Его совершенную радость. Для тела также был относительный отдых. Накануне Рождества мы отоваривались в ларьке на 7 рублей, угостили консервированными яблоками и маринованными огурцами, да и в столовой был праздничный обед: щи с мясом, лапша, уха. Я доволен и благодарен Богу и добрым людям. В эту неделю мы более свободны, так как стирки мало, а следующая будет полна работы — с 6 часов утра до 6 часов вечера, а то и дольше. Здоровье пока удовлетворительное, кроме усталости, которая исчезает после хорошего сна, ибо «Он дарует утомленному силу и изнемогшему крепость». Морозы у нас вот уже три недели от 30 до 48° за малым смягчением, приходится тепло одеваться, мои молодые сотрудники жалуются на боли в пояснице, грипп, головные боли и другие недомогания...»

## БОЙКО Н. Е.

«Посольство в узах совершаю  
Во имя Господа Христа,  
О благодати возвещаю  
И в этих узеньких местах.  
Господь мой силен и в трущобах  
Зажечь огонь Своей любви,  
Чтоб та любовь была до гроба  
В сердцах скитальцев всей земли.  
Господь желает, чтобы люди  
Имели счастье уже здесь,  
Не говоря о том, что будет,  
О чем трубит благая весть.  
Сегодня здесь Господь желает  
Всем людям счастья и добра,  
Чтоб всюду люди жили в мире  
И это всем понять пора.  
Он наш Господь и наш Спаситель,  
Творец Вселенной и земли.  
Он не какой-то наблюдатель, —  
Мы в Нем спасенье обрели.  
Он наш Спаситель от несчастья,  
От вечных мук, от сатаны,  
От духов злобы, всех напастей,  
Мы от грехов устранены.  
И как не славить теперь Бога?  
Он нам бессмертье подарил.  
С Ним далеко от нас тревога,  
Он в рай дорогу нам открыл!»

## БЛАГОДАРНОСТЬ ГОСПОДУ И ЦЕРКВИ

---

---

*«Непрестанно благодарю Бога моего за вас...»* (1 Кор. 1, 4)

Дорогие мои братья и сестры! Мир вам!

По воле любящего Господа и во исполнение Его живого Слова мне с 15 апреля 1983 года довелось быть в узах.

Не имея общения с народом Божиим и не имея при себе Библии, я все же не был оставлен моим Небесным Отцом. В тени крыл Его я укрывался от зноя и от шквалистых ветров. Не солнце палило меня, но духовная пустыня, раскаленная всякого рода беззакониями современного преступного мира. Враг много стрел направил в мое сердце, вынуждая хоть сколько-нибудь уступить ему. Но одесную меня всегда был мой Спаситель. Его рукою по молитвам моим и вашим я доныне в целостности и сохранности. Славлю Его за это!

За время пребывания в узах ко мне пришло много писем и открыток из разных концов страны, из городов и сел. Я понимал, что друзья меня посещают: это они, как могут, принимают горячее участие в моих кратковременных, легких страданиях за Христа. Как это ободряло и радовало! Правда, бывало, что письма не доходили до меня. Бывало, что и им чинились серьезные препятствия и только лишь потому, что они были проникнуты христианским духом и любовью.

Я не мог дать ответ на каждое письмо и каждую открытку. Но всякий раз, когда их получал, сердце наполнялось трепетным волнением и благодарностью Господу за то, что Он научил Свой народ состраданию и любви друг ко другу.

А сегодня, пользуясь возможностью, я хочу и вас дорогие мои друзья, поблагодарить за ваши молитвы, посты о всех страждущих по воле Божией и за ваши драгоценные весточки. Да воздаст вам Господь.

Пути Господни не исследимы.

В декабре 1984 года, когда до конца срока оставалось менее 4-х месяцев, я был условно освобожден и направлен на стройки народного хозяйства. Знаю, что и это не без воли Небесного Отца. И если Он усмотрел еще и такой путь, то верю, Он же и поможет пройти.

Дорогие мои друзья!

Сегодня еще многие наши братья и сестры находятся в узах. Это весьма трудные обстоятельства и для тела, и для духа. Поэтому не будем забывать о таковых. Пусть непрестанно наши сердечные, горячие молитвы о них несутся к престолу благодати Божией. А если кто, проявляя усердие, кроме этого посылает узникам свои весточки, пусть помнит — это великое дело. Побольше бы было таких ревнителей! Господь никого не оставит без награды.

Да прославится великое, чудное имя Бога нашего в жизни и в служении многострадальной Церкви Христовой! Да укрепит Господь нас Духом и Словом Своим на узком тернистом пути!

«Даруй боящимся Тебя знамя, чтобы они подняли его ради истины» (Пс. 59, 6).

С братской любовью к вам ваш наименьший брат Михаил Захаров».

---

*«Носите бремена груг груга,  
и таким образом исполните закон  
Христов» (Гал. 6, 2).*

«Я рад иметь всегда  
общенье духа с ней,  
Нести все тяжести труда  
и крест ее скорбей...»

Родная Церковь Христова! Как счастлива я, что всей своей семьей принадлежу тебе, ощущаю твою надежду любовь и заботу. Всегда моя хвала возносится к Небесному Отцу за тебя, Церковь Святая!

Дорогие дети Божии, члены Церкви Христовой, примите нашу сердечную благодарность за то, что мы не забыты вами. Вы поддерживаете в молитвах, посещаете через открытки и письма, которые мы получаем со всех уголков нашей планеты со словами утешения и ободрения.

Мой муж-узник, Иван Яковлевич, в своем письме от 3. 01. 1985 г. пишет: «Получил более сотни новогодних поздравительных открыток. Благодарю, радуюсь, утешаюсь. Каждая открытка дышит состраданием, любовью и ободрением. Слава Ему за Кровь пролитую и братство, рожденное от Него. Когда на Новый год я их перечитывал, то, как будто побыл со всеми не только духовно, но в какой-то мере и телесно. Все пожелания

с Его помощью постараюсь исполнить, при содействии ваших же молитв. Ответы всем писать не могу, поэтому вы при возможности сообщите об этом с благодарностью и взаимными пожеланиями».

На все поздравления, которые получил муж и мы ответить не можем при всем нашем желании, особенно нашим зарубежным братьям и сестрам, так как и языка их не понимаем, но язык любви Христовой нам понятен и каждая открытка, пришедшая из далека, говорит нам: «Я пришла от вашего брата, сестры, которые, как и вы, любят Господа, любят вас, молятся о вас, сострадают и хотят, чтобы вы сохранили верность своему Искупителю и Жизнедателю».

Принимая с трепетом каждую открытку и письмо, отвечаю: «Да, дорогие мои и любимые, с вашей помощью приложим все старание быть такими, какими хочет видеть нас наш Отец — Бог, мать — Церковь, братья и сестры, которых в лицо мы не видели и на этой земле быть может и не увидим, но в вечности встретимся и воздадим Ему честь, славу, хвалу и поклонение. Он достоин этого здесь на земле и в вечности».

С искренней любовью ко всем вам — семья Антоновых».

## СВОДКА ХОДАТАЙСТВ

В Совет родственников узников ЕХБ поступили копии ходатайств, направленных в различные инстанции.

Место нахождения церкви	Краткое содержание ходатайства	Кол-во подписей
1	2	3
г. Москва	Об Артющенко Б. Т., об освобождении Хорева, Романюка, Охотина, Петерса П. А., Вольф Е. К., Баклажанского, Кара, Короп, Пикалова, Левина, Ткаченко, Эверта, Тимчука И. В., Костюченко, Азарова М. И., Бондарь П. С., о задержании братьев Регер и Кригер, о предоставлении возможности всем узникам иметь при себе Библию.	23

1	2	3
г. Москва	Об аресте Числина, Пудовкина, Петерса Г. Д., Климошенко Н. С., о Бойко, Хайло.	20
г. Алма-Ата	Об Артюшенко Б. Т., об арестованных и осужденных: Романюке, Охотине, Петерсе П. А., Вольф Е. К., Вольф А. К., Короп, Пикалове, Левине, Ткаченко, Эверте, Тимчук И. В., Костюченко, Баклажанском, Кара, Азарове М. И., Бондарь П. С., о задержании Регер и Кригер, везших на автомобиле религиозную литературу, о возвращении изъятой литературы, о Хореве, Скорнякове, Классене.	129
г. Тула	Об аресте Короп и Пикалова, о Хореве	22
г. Петрозаводск КАССР	О Батурине, Скорнякове, Классене, Козорезове, Хореве.	4
г. Трубчевск Брянской области	Об аресте Числина, Пудовкина, Петерса Г. Д., Климошенко, о предоставлении свидания с семьей Бойко, о немедленном освобождении из психбольницы Хайло, о недопущении осуждения и помещения в психбольницу солдата Позднякова.	20
г. Железнодорожск	О Скорнякове, Батурине, Классене, Пушкоче, Козорезове, Хореве, Шидыч, Бойко.	86
г. Бельцы МССР	О возбуждении нового уголовного дела на Хорева, об аресте Романюка, Охотина, Петерса П. А., Вольф Е. К., Вольф А. К., Короп, Пикалова, об осуждении Левина, Ткаченко, Эверта, Тимчука И. В., Костюченко, Баклажанского, Кара, Азарова М. И., Бондарь П. С., о задержании машины, на которой братья Регер и Кригер везли Евангелия, о возвращении изъятой литературы.	38

1	2	3
г. Тимашевск	Об осуждении, не освобождая Хорева, Шидыч, о фабрикации нового уголовного дела на Бойко, Козорезова, о возбуждении уголовного дела на Юдинцеву С. А., об осуждении Шошина.	30
г. Белгород	О прекращении уголовного преследования верующих СЦ ЕХБ в СССР, об Азарове М. И., об отмене законодательства о РК.	61
г. Новочеркасск Ростовской области	О Хореве М. И.	30
г. Белореченск Краснодарского края	О Хореве, Шидыч, Козорезове, о возбуждении уголовного дела на Юдинцеву, об осуждении Шошина.	34
— " —	О немедленном освобождении Тиссена, Абашина, Куркина, Пилипчука, Боско, Слюсар.	20
— " —	Об арестованных и осужденных: Романюке, Петерсе П. А., Вольф Е. К., Вольф А. К., Пикалове, Короп, Левин, Ткаченко, Эверт, Тимчуке И. В., Баклажанском, Кара, Азарове М. И., Бондарь П. С., Костюченко, Охотине, о задержании машины, на которой братья Регер и Кригер везли религиозную литературу, о Хореве.	24
г. Донецк	О прекращении возбуждения уголовного дела на солдата-христианина Позднякова П.	19
— " —	Об освобождении Числина, Пудовкина, Петерса, Климошенко, о прекращении ведения уголовного дела на Бойко, о предоставлении ему свидания с семьей, о немедленном освобождении из психбольницы Хайло.	19

1	2	3
— " —	Об аресте Данильченко, о недопустимости повторного осуждения Румачика, об отмене несправедливого приговора судебной коллегии г. Харцызска Юдинцевой, об узниках Боско, Кравчуке Я. Н.	21
— " —	О Хореве, Романюке, Охотине, Петерсе П. А., Вольф Е. К., Вольф А. К., Короп, Пикалове, Левине, Ткаченко, Эверте, Тимчуке, Костюченко, Баклажанском, Кара.	20
— " —	Об арестованных Тиссен, Абашине, Куркине, Пилипчуке, Боско, Слюсар.	24
с. Удобное Одесской области	О Батурине, Скорнякове, Классене, Козорезове, Хореве, об освобождении вновь арестованных: Романюка, Охотина, Петерса П. А., Вольф Е. К., Вольф А. К., Баклажанского, Кара, Короп, Пикалова; осужденных: Левина, Ткаченко, Эверта, Тимчука И. В., Костюченко. Азарова М. И., Бондарь П. С., о возвращении изъятой литературы.	53
— " —	Об освобождении из психбольницы Хайло, о солдате-христианине Позднякове, о недопустимости повторного осуждения Бойко.	
г. Краснодар	О преследовании верующих в стране, об арестованных: Числине, Пудовкине, Петерсе Г. Д., Климошенко, о положении Бойко, о Хайло, о прекращении возбуждения уголовного дела на солдата Позднякова и о недопустимости его помещения в психбольницу.	23
г. Макеевка Донецкой области	О Хореве М. И.	27

1	2	3
г. Херсон	О Бондарь П. С., Костюченко, Тиссен, Аба- шине, Куркине, Пилипчуке, Боско, Слю- сар, о задержании Романиюка и Юркевича, о снятии админнадзора с Фирсова и Пере- дереева, о предоставлении возможности Передерееву устроиться на работу; о по- ложении Маховицкого, Хорева, Румачика, о прекращении поджогов домов христиан.	35
п. Усатово Одесской области	О тяжелом положении в лагере Бойко, о недопустимости возбуждения на него нового уголовного дела, о закрытии уго- ловного дела на солдата Позднякова, об освобождении Числина, Пудовкина, Петер- са Г. Д., Климошенко, об освобождении из психбольницы Хайло.	38
с. Казацкое Одесской обл.	О Числине, Пудовкине, Петерсе Г. Д., Климошенко, о недопустимости повторного осуждения Бойко, о солдате-христианине Позднякове, о немедленном освобождении из психбольницы Хайло.	28
с. Новая Ка- ховка	Об аресте Климошенко, о прекращении репрессий Бойко, об освобождении Хайло из психбольницы.	14
г. Вороши- ловград	О Хореве, Шидыч, об осуждении Юдинце- вой и Шошина, о прекращении возбужде- ния общественности против членов Совета РУ ЕХБ.	65
— " —	О представлении Хайло на медкомиссию в институт им. Сербского г. Москвы и о его освобождении из психбольницы.	79
— " —	О недопустимости возбуждения новых уголовных дел на Козорезова, Бойко и др., о солдате-христианине Позднякове.	81

1	2	3
г. Стаханов Ворошилов- градской области	О Хореве, Шидыч, о фабрикации нового уголовного дела на Козорезова, о Шошине.	25
г. Харцызск Донецкой области	О Числине, Пудовкине, Петерсе Г. Д., Климошенко, Шошине, Юдинцевой, Шидыч, о прекращении возбуждения новых уголовных дел на Бойко, Козорезова, о немедленном освобождении из спецпсихбольницы Хайло, Рунова, Иванова, Чертковой.	35
г. Брянск	О Числине, Пудовкине, Климошенко, Петерсе Г. Д., о тяжелом положении в лагере Бойко, об освобождении из психбольницы Хайло, о солдате Позднякове	26
г. Ростов-на- Дону	О положении Хайло В. П.	81
г. Белицкое Донецкой области	О предоставлении Хайло на медкомиссию в институт им. Сербского г. Москвы и о его немедленном освобождении из психбольницы.	17
— " —	О Скорнякове, Батурине, Козорезове, Класене, Хореве, Каляшине.	26
г. Душанбе	Об Артющенко, об освобождении Хорева, Скорнякова, Пушкина, Рытикова, Козорезова, Охотина, Романюка, Петерса, Вольф Е. К., Вольф А. К., Баглажанского, Кара, Короп, Пикалова, Левина, Ткаченко, Эверта, Тимчука И. В., Костюченко, Азарова, Бондарь П. С., о задержании машины, на которой братья Регер и Кригер везли религиозную литературу.	110
— " —	О недопустимости повторного осуждения Хорева.	112

1	2	3
— " —	О возвращении всего изъятого при обысках в г. Иссыке Алма-Атинской области, об освобождении Вольф Е. К. и Вольф А. К.	132
г. Тихорецк Краснодарского края	О недопустимости осуждения Юдинцевой, о прекращении возбуждения общественности против членов Совета РУ ЕХБ, о Юдинцеве А. В.	49
— " —	О солдате-христианине Позднякове.	49
— " —	Об освобождении из психбольницы Иванова, Рунова, Чертковой и Хайло.	49
— " —	О прекращении репрессий Хорева, Бойко, Козорезова, Шидыч.	41
г. Алексин Тульской области	О Хореве, Шидыч, Бойко, о фабрикации нового уголовного дела на Козорезова, о недопустимости осуждения Юдинцевой.	9
г. Одесса	О Числине, Пудовкине, Петерсе Г. Д., Климошенко, о Бойко, об освобождении Хайло из психбольницы, о солдате Позднякове, о повторно осужденных: Хореве, Шидыч, Каляшине, о прекращении ведения уголовного дела на Юдинцеву, о Шошине.	148
с. Петровка Одесской области	О Хореве, Романюке, Охотине, Петерсе П. А., Вольф Е. К., Вольф А. К., Баклажанском, Кара, Короп, Пикалове, Левине, Ткаченко, Эверте, Тимчуке И. В., Костюченко, Азарове М. И., Бондарь П. С.	31
г. Прокопьевска Кемеровской области	Об отмене незаконных приговоров Хореву и Шидыч.	59

1	2	3
п.г.т. Благовещенка Алтайского края	О Шидыч, Хореве.	86
г. Псков и область	О тяжелом положении верующих в стране, о незаконном осуждении Шохи, Юдинцева А. В. Тимчука В. И., Классене, Скорнякове, Батурине, Козорезове, о прекращении разгонов богослужений.	88
г. Черкассы	О прекращении разгонов богослужений, штрафов, обысков, о освобождении Шепель, Хорева, Павленко, Иващенко, Батурина, Пушкива, Козорезова, Скорнякова, Антонова, Минякова, Костюченко и др.	43
с. Троицкое Одесской области	Об освобождении Климошенко, Петерса Г. Д., о прекращении репрессий Бойко, об освобождении Хайло из психбольницы.	9
г. Майкоп Краснодарского края	О прекращении преследований христиан, обысков, штрафов, разгонов, молитвенных собраний и др. беззаконий; прекращении нового уголовного дела на Хорева; об освобождении Романюка, Юркевича, Охотина, Петерса П. А., Вольф Е. К., Вольф А. К., Баклажанского, Кара, Короп, Пикалова, Левина, Ткаченко, Эверта, Костюченко, Азарова М. И., Бондарь П. С., Регер, Кригер.	34
г. Дедовск Московской области	Об осуждении на новые сроки без освобождения: Скорнякова, Хорева, Батурина, Каляшина, Классена, Козорезова и др., о нависшей угрозе продления срока лишения свободы над Румачиком и Миняковым, о находящихся в тяжелых условиях психбольницы Рунове и Хайло.	88

1	2	3
г. Ворошиловград	О незаконном осуждении на новый срок Каляшина А. А.	33
г. Запорожье	Об освобождении из тюрем и лагерей верующих ЕХБ и повторно осужденных на новые сроки без выхода на свободу Козорезова, Классена, Скорнякова, Батурина, о закрытии нового уголовного дела на Хорева.	3
г. Омск	О Хореве, о прекращении издевательств над верующими, находящимися в тюрьмах и лагерях, об освобождении Скорнякова, Классена, Батурина, Козорезова, Шидыч и др.	76

## ОТВЕТЫ НА ХОДАТАЙСТВА

---

Из учреждения Н-240/4 сообщено, что оснований для беспокойства за Пушкина Е. Н. не имеется. Переписку с родственниками он ведет постоянно.

МАШНИЦКОЙ Л. А. — «Настоящим письмом еще раз предлагаем решить вопрос о регистрации общины на законных основаниях, либо присоединиться к одной из зарегистрированных ранее общин ЕХБ и прекратить проведение молитвенных собраний в доме, не состоящем на регистрации, как молитвенный.

В случае невыполнения этих рекомендаций к хозяевам дома и организаторам собраний будут применяться меры, предусмотренные законом».

-----

Из военной прокуратуры Курильского гарнизона — о принятом решении прекратить уголовное дело в отношении Позднякова П. Н.

ЗИНЧЕНКО В. Г. — «На Ваше заявление сообщаю, что уголовное дело в отношении рядового Позднякова П. Н. прекращено, и он освобожден от уголовной ответственности.

Командир 197 ОЭТР (подпись)

ГРИЦАЙ».

-----

Из Верховного суда Северо-Осетинской АССР — «На Ваше заявление по уголовному делу по обвинению Швецовых и Червяковой Н. П. сообщаю, что постановлением Президиума Верховного суда СО АССР от 29 декабря 1984 года удовлетворен протест зам. председателя Верховного суда РСФСР.

Приговор Моздокского райнарсуда от 17. 11. 1983 г. и определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда СО АССР от 19. 12. 1983 года в отношении Швецовой А. В., Щецовой Д. В. и Червяковой Н. П. изменен, действия переквалифицированы с ч. 1 ст. 227 УК РСФСР на ч. 2 ст. 227 УК РСФСР, по которой назначено назначение Швецовой Д. В. и Червяковой Н. П. в виде 3 лет лишения свободы, Швецовой А. В. в виде 2 лет и 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст. 24-2 УК РСФСР назначенное наказание определено условно с обязательным привлечением осужденных к труду».

-----

Из прокуратуры Винницкой области от 06. 03. 1985 г. за № 7/340-85 — «Проверкой вашей жалобы, поступившей из Президиума Верховного Совета УССР, изложенные в ней сведения об отказе руководителями отдельных организаций г. Винницы в приеме на работу несовершеннолетней Машницкой Г. Н. по религиозным признакам, не подтвердилось. Она с 13 декабря 1984 года трудоустроена машинисткой Управления эксплуатации малых водохранилищ, где и работает в настоящее время.

Начальник отдела общего надзора

Советник юстиции

(подпись) В. А. Грабик».

**ОТ СОВЕТА РУ ЕХБ:** сестра Галя очередной раз незадолго до получения ответа на наше ходатайство устроилась на вышеуказанное предприятие, откуда могла быть уволенной, как и прежние разы. Но успел прийти ответ на наше и ее ходатайство. Ее вызвали в исполком, где предложили подыскать для нее работу, но Галя отказалась от услуг, заявив о том, что в данное время работает, боясь назвать место работы. Но по их настоянию и заверению, что будет работать, назвала.

-----

Из Донецкой прокуратуры по надзору за соблюдением законов в ИТУ — «Осужденный Власенко В. М. в ноябре и декабре 1984 года допустил нарушение режима содержания, за что подвергнут дисциплинарным взысканиям, соответственно объявлен выговор и лишение права приобретения продуктов питания в ларьке сроком на 1 месяц.

Взыскания вынесены обоснованно.

Донецкий прокурор по надзору  
за соблюдением законов в ИТУ  
юрист I класса (подпись) В. В. Покинтелица».

-----

Из прокуратуры Хабаровского края — «Бойко Н. Е. систематически допускает нарушения режима, за что и был водворен в ПКТ сроком на 2 месяца. Срок освобождения из ПКТ истекает 02. 03. 1985 года.

При беседе Бойко Н. Е. жалоб ни на что не предъявляет, выглядит бодрым, здоровым человеком. Бойко предупрежден, что в случае злостного неповиновения законным требованиям администрации ИТУ, против него может быть возбуждено уголовное дело по ст. 188-3 ч. 1 УК РСФСР.

Пом. прокурора  
советник юстиции (подпись) А. В. Бессонов».

-----

**КОСТЮЧЕНКО Л. Ф.** — «Ваша телеграмма о неказании необходимой медицинской помощи в учреждении ИЗ-18/3 г. Новороссийска Вашему мужу Костюченко Г. В. проверена.

В беседе Костюченко заявил, что состояние его здоровья

удовлетворительное, жалоб и претензий к медработникам учреждения не имеет.

Ему проведен профилактический осмотр, патологии со стороны внутренних органов не выявлено.

Зам. начальника управления (подпись) В. П. Писарев».

-----

**КРАВЧЕНКО Г. И.** — «Изъятая у Вас при обыске 29 августа 1984 года литература, указанная Вами в жалобе, находится у работников КГБ.

Следователем прокуратуры Борисовского р-на Вам под расписку были возвращены: магнитофон, Библия, кассеты и альбомы.

И. о. прокурора Борисовского р-на  
юрист 1 класса (подпись) В. И. Коваленко».

-----

Получены ответы, что христиане Числин и Пудовкин привлечены к уголовной ответственности обоснованно; Азаров М. И., Шошин М. Н., Пушков Е. Н. осуждены законно.

-----

Из прокуратуры г. Харцызска Донецкой области — «Нарушений законности при расследовании уголовного дела по обвинению Юдинцевой С. А. допущено не было».

-----

Из прокуратуры Восточно-Казахстанской области — «Проверкой установлено, что осужденный Шидыч И. Г. в нарушение ст. 55 Исправительно-трудового Кодекса Каз. ССР не выходит на работу при необходимости в выходные дни.

Отказ от работы он мотивирует тем, что он верующий в Бога и большой грех ему работать в эти дни.

За злостное невыполнение законных требований администрации учреждения, нарсуд Октябрьского р-на 25 января 1985 г. осудил Шидыч И. Г. по ст. 199-3 ч. 1 Каз. ССР и назначил ему меру наказания 3 года лишения свободы. Кассационная жалоба Шидыч И. Г. в облсуде в настоящее время не рассмотрена.

Нарушений исправительно-трудового законодательства со стороны администрации в отношении осужденного Шидыч И. Г. не допущено».

---

Из исполкома Одесского облсовета — «При проверке установлено следующее: Панфилова А. А. содержится в учреждении ЮГ-311/74 с 27. 05. 1983 г. В настоящее время состояние здоровья Панфиловой А. А. вполне удовлетворительное, она полностью обследована, находится под наблюдением медицинских работников учреждения, проводилась ЭКГ. Медицинская помощь оказывается своевременно, при необходимости давалось освобождение от работы.

От стационарного обследования в условиях терапевтического отделения межобластной больницы ОИТУ Панфилова А. А. категорически отказалась.

Начальником медотдела УВД  
подполковник вн. сл. (подпись) С. П. Гандзяк».

---

Из медотдела Курского облисполкома — «В связи с обострением имеющегося хронического заболевания Артющенко Б. Т. был госпитализирован для стационарного лечения, где был обеспечен необходимой квалифицированной медицинской помощью. На фоне проводимого лечения наступило внезапное резкое ухудшение состояния здоровья. Несмотря на проводимые лечебные мероприятия больной 7. 12. 1984 года скончался. Труп Артющенко Б. Т. был направлен на судебно-медицинское исследование. Согласно комиссионного заключения экспертов, смерть Артющенко Б. Т. не насильственная. Причиной ее является заболевание».

---

Из прокуратуры Ростовской области — «Сообщаю, что осужденный Колбанцев лишен свидания обоснованно за нарушение режима содержания. Очередное свидание ему будет предоставлено в конце февраля 1985 года, о чем уведомят гражданку Колбанцеву.

Начальник отдела по надзору за  
соблюдением законов в ИТУ (подпись) А. И. Задорожный».

---

Из Джамбульского военного гарнизона — «В отношении воен-

ного строителя — рядового Харченко сообщая, что репрессивных мер с целью принуждения его принять присягу не принимается и принято быть не может. Этот вопрос поставлен нами на контроль.

Со своей стороны предложите Харченко в случае притеснений командованием обращаться непосредственно в военную прокуратуру Джамбульского гарнизона».

-----

Из Московского военного гарнизона — «В отношении военного строителя — рядового в/части 05911 Потоцкого В. Н. в период службы в указанной части «репрессий» и «преследований» со стороны должностных и других лиц части не допускалось, что подтвердил сам Потоцкий В. Н. Увольнение рядовых срочной службы из части, согласно Устава внутренней службы ВС СССР производится после принятия военной присяги. В ходе проверки также установлено, что в действия офицера части Нарнова, ответившего на письмо гражданки Потоцкой, отсутствует состав какого-либо преступления, также и отсутствует состав преступления в действиях Потоцкого, не принявшего военную присягу.

Помощник военного прокурора

Московского гарнизона

(подпись)

СТОЯНОВ».

**СКВОРЦОВУ Н. М.** — «Вам необходимо явиться в прокуратуру г. Гагра, где ведется расследование уголовного дела в отношении членов нелегальной секты евангельских христиан-баптистов — раскольников и дать показания по интересующим следствие вопросам.

Скрываясь от следствия, Вы препятствуете установлению истины по делу и решению вопроса о Вашей виновности или невиновности.

Прокурор г. Гагра

ст. советник юстиции

(подпись)

Г. Цуркумия».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

---

*«Жив Господь».*  
Иер. 4, 2

Жив Христос, Спаситель мой, —  
Свет души и упование!  
Даст и мне Он жизнь с Собой,  
Верны Бога обещастья.  
Грех и смерть со тьмой своей  
Не страшны душе моей.

Кто в печалях здесь живет  
И к небесной жизни зреет,  
Тот увидит славы свет  
И Творца уразумеет.  
Он украсится венцом  
Пред Спасителем Христом.

Скорбь свою, душа, отбрось,  
Веруй, к счастью будь готова!  
Веруй и тебя Христос  
Сам разбудит к жизни новой.  
Мысли сердца шли туда,  
Где желаешь быть всегда!

Бог да укрепит  
всех верных Его!

СОВЕТ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ,  
ОСУЖДЕННЫХ ЗА СЛОВО БОЖИЕ В СССР

## СОДЕРЖАНИЕ

---

---

I	Введение . . . . .	3
II	Арестованы . . . . .	4
III	Осуждены . . . . .	4
IV	Освобождены . . . . .	5
V	Ходатайства Совета РУ ЕХБ . . . . .	6
VI	Штрафы, разгоны богослужений, обыски, аресты, новые уголовные дела, общественные суды христиан	
	РСФСР	
	1. Белгородская область . . . . .	8
	2. Брянск . . . . .	10
	3. Краснодарский край . . . . .	10
	4. Московская область . . . . .	11
	5. Тульская область . . . . .	11
	УССР	
	6. Винница . . . . .	12
	7. Ворошиловград . . . . .	14
	8. Донецкая область . . . . .	15
	9. Днепропетровская область . . . . .	16
	10. Запорожье . . . . .	17
	11. Полтавская область . . . . .	18
	12. Сумская область . . . . .	19
	13. Черкасская область . . . . .	21
	14. Херсон . . . . .	22
	ГССР	
	15. Гагра . . . . .	23
	Каз. ССР	
	16. Кустанайская область . . . . .	24
VII	Суды и обвинения христиан	
	1. Орел — Куркин А. Я., Пилипчук В. Н., Абашин В. И. . . . .	24
	2. Красноярск — Каляшин А. А. . . . .	25
	3. Целиноградская область — Эверт Э. Я., 4. Ткаченко И. И., Левин Н. В. . . . .	35
VIII	Положение узников и их семей	
	1. Антонов И. Я. . . . .	57
	2. Румачик П. В. . . . .	58

3.	Бойко Н. Е. . . . . .	63
4.	Миняков Д. В. . . . . .	66
5.	Хорев М. И. . . . . .	68
6.	Козорезов А. Т. . . . . .	68
7.	Пушков Е. Н. . . . . .	68
8.	Шидыч И. Г. . . . . .	68
9.	Зинченко В. П. . . . . .	69
10.	Зинченко П. П. . . . . .	70
11.	Варавин В. Ф. . . . . .	71
12.	Приходько И. Ф. . . . . .	72
13.	Азаров М. И. . . . . .	72
IX	Из-под сводов тюремных	
1.	Миняков Д. В. . . . . .	73
2.	Скворцова Л. Н. . . . . .	73
3.	Костенюк В. И. . . . . .	74
4.	Выдержки из писем Антонова И. Я. . . . . .	74
5.	Бойко Н. Е. . . . . .	77
X	Благодарность Господу и церкви . . . . .	78
XI	Сводка ходатайств . . . . .	80
XII	Ответы на ходатайства . . . . .	88
XIII	Заключение . . . . .	94

«Испытали поругания и побои,  
а также узы и темницу».

Евр. 11, 36

## *В нуждах святых принимайте участие.*

Рим. 12, 13

**В**озлюбленные во Христе друзья!

Дело столь ответственного, заповеданного Господом служения — как участие в нуждах гонимых и преследуемых за имя Христово, — нуждается в своевременной молитвенной поддержке, искреннем содействии и ходатайствах народа Господнего перед лицом Его и для свидетельства перед внешними. Для этого братство нуждается в обобщенной, своевременной и точной информации о фактах гонений на местах (арестах, судах, обысках, ссылках, штрафах, лишениях родительских прав, препятствиях в проведении богослужений, увольнении с работ, исключениях из учебных заведений и пр.). такое полное оповещение церкви не может быть осуществлено Советом родственников узников без получения соответствующих сведений с мест. Поэтому мы просим вас, дорогие братья и сестры, о следующем:

1. Без промедления информировать Совет родственников узников о случаях незаконного преследования верующих, излагая факты по возможности кратко, но ясно.
2. Документы, адресованные в официальные учреждения, отправлять не иначе, как убедившись, что в них четко указано:
  - а) кому адресован документ;
  - б) от кого он послан (наименование церкви, или Ф. И. О. отдельного верующего, с указанием адреса);
  - в) обратный адрес для ответа;
  - г) дата документа;
  - д) подписи верующих, подтверждающих изложенные в документе факты (в коллективных заявлениях не менее 2-х, 3-х подписей).

Вышеизложенное относится и к тем документам, которые направляются непосредственно Совету родственников узников.

1. В тех случаях, когда документы отправляются в официальные органы, необходимо информировать Совет родственников узников копией.
2. Важно своевременно ставить в известность Совет родственников узников также и о всех серьезных изменениях, происшедших в жизни гонимых (например: о досрочном освобождении, о возвращенной изъятой литературы и пр.)
3. Просим детей Божьих передать Совету родственников узников фотографии арестованных братьев и сестер и другие фотодокументы, свидетельствующие о преследовании верующих.

Итак, возлюбленные, при Господнем содействии будем осуществлять этот труд как важное служение к пользе общего дела Господнего и к славе Его.

